Lietas arhīva Nr. C-3396-19/16
ECLI:LV:RPPT:2019:0517.C68339619.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 17.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Grāvīte
ar tiesas sēdes sekretāri A.Tirasi,
atklātā tiesas sēdē izskatīja SIA /Nosaukums A/ pieteikumu par SIA /Nosaukums B/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 25.aprīlī tiesā saņemts kreditora SIA /Nosaukums A/ pieteikums par SIA /Nosaukums B/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 9.janvārī, 21.jūlijā, 23.septembrī un 2019.gada 26.janvārī starp pusēm noslēgti 6 Operatīvā līzinga (nomas) līgumi, uz kā pamata SIA /Nosaukums B/ (turpmāk – parādniece) tika nodotas līgumā norādītās automašīnas. Samaksa par automašīnu izmantošanu tika noteikta saskaņā ar kreditora izrakstītajiem rēķiniem, kas tika aprēķināta atbilstoši līgumos noteiktajai cenai par automašīnas izmantošanu.

2019.gada 12.februārī parādniecei tika nosūtīts brīdinājums par parāda apmaksu, informējot, ka parādniece nav apmaksājusi izrakstītos rēķinus par kopējo summu 11 340,44 EUR. Papildus neapmaksātiem rēķiniem atbilstoši līgumiem tika lūgts apmaksāt arī aprēķinātās līgumu pirmstermiņa pārtraukšanas izmaksas 4832,12 EUR, defektu novēršanas izmaksas 5782,76 EUR, pašriksu 140,00 EUR, izmaksas par pārbrauktajiem kilometriem 1079,59 EUR, uzņēmumu vieglo transportlīdzekļu nodokli 493,00 EUR un komisiju par uzņēmumu vieglo transportlīdzekļu nodokļa administrēšanu 60,50 EUR, kas kopā sastāda 12 387,97 EUR. Pretenzijā norādītajā termiņā parāds netika apmaksāts un iebildumi netika celti.

2019.gada 4.martā parādniecei tika nosūtīts brīdinājums par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu, ja trīs nedēļu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas netiks samaksāts parāds 23 728,41 EUR. Brīdinājumā noteiktajā termiņā parāds netika samaksāts un nav arī celti iebildumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu pieteikumā lūgts pasludināt parādnieces juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteicējas pārstāvis tiesas sēdē uzturēja pieteikumu un lūdza to apmierināt.

Parādnieces pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis par neierašanās iemesliem, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots savlaicīgi, Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā nosūtot tiesas pavēsti uz parādnieces juridisko adresi.

Tiesa, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā minēto pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, nolēma lietu izskatīt parādnieces pārstāvja prombūtnē.

Motīvu daļa

Noklausoties pieteicējas pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkts kā vienu no parādnieka maksātnespējas procesa pazīmēm paredz vienu vai vairāku parādsaistību nenokārtošanu, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

No lietas materiāliem redzams, ka starp pieteicēju un parādnieci tika nodibinātas operatīvā līzinga tiesiskās attiecības (lietas 10.-43.lapa). No lietas materiāliem pievienotajiem rēķiniem un brīdinājuma par parāda apmaksu redzams, ka parādniecei ir neizpildītas saistības pret pieteicēju 23 728,41 EUR apmērā (lietas 44.-55.lapa).

2019.gada 4.martā pieteicēja ierakstītā sūtījumā ar satura apliecinājumu nosūtījusi parādniecei uz tās juridisko adresi brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā, lūdzot samaksāt parādu 23 728,41 EUR apmērā vienlaicīgi brīdinot, ka gadījumā, ja parāds netiks samaksāts trīs nedēļu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas, tiesā tiks iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums par parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Lietā konstatēts, ka parādnieces pamatparāds pārsniedz 4268 *euro* un parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš. Pēc brīdinājuma saņemšanas parādniece nav samaksājusi parādu un nav cēlusi pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir konstatēti priekšnoteikumi parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[10]panta trešajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, kā administratora amata kandidāts šajā maksātnespējas procesā izraudzīta sertificēta administratore /pers. E/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi, līdz ar ko /pers. E/ ir ieceļama par parādnieces maksātnespējas procesa administratori.

Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumu piemērošanas priekšnosacījumus konkrētajam maksātnespējas procesam tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu, atzīstot maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Līdz ar to tiesāšanās izdevumi ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt /pers.E/, amata apliecības numurs 00183, adrese: /adrese B/, Rīgā, LV-1012, par SIA /Nosaukums B/ maksātnespējas procesa administratori.

Tiesāšanās izdevumus iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Grāvīte