Lieta Nr.C20136917,
2017.gada 13.jūnijā

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa
tiesnese L.Laure

2017.gada 13.jūnijā Liepājā, Tiesu ielā 5 rakstveida procesā izskatījusi civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, konstatēja:

prasītāja SIA „Julianus Inkasso Latvija" 2017.gada 10.aprīlī tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par galvenā parāda EUR 469,04, likumisko kavējuma procentu EUR 197,86 un tiesāšanās izdevumu EUR 103,34, t.i., kopā par EUR 770,24 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp AS "Swedbank" un atbildētāju 2007.gada 10.septembrī noslēgts Studiju aizdevuma līgums. AS "Swedbank", veicot atbildētāja privātā konta stāvokļa analīzi, konstatējusi, ka /pers. B/ to nepapildina, līdz ar ko, banka nav spējīga veikt ieturējumus procentu un aizdevuma atmaksai. Pārbaudes laikā konstatēts, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta summa ir EUR 678,44.

Norādīts, ka līgums izbeigts 2010.gada 25.martā.

2011.gada 30.septembrī savas prasījuma tiesības pret atbildētāju AS "Swedbank" cedējusi prasītājai SIA "Julianus Inkasso Latvija".

Prasītāja izsūtījusi atbildētājam AS "Swedbank" paziņojumu par prasījuma tiesību cedēšanu SIA "Julianus Inkasso Latvija". Prasītāja norādījusi, ka veikusi visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, kavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanai no atbildētāja, bet aizņēmējs savas līgumsaistības nav izpildījis.

No līguma izbeigšanas datuma – 2010.gada 25.marta prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus, t.i., 6% gadā par katru kavēto dienu.

Prasītāja cēlusi prasību tiesā, lūdzot tiesai piedzīt no atbildētāja EUR 666,90, t.sk., pamatparādu EUR 469,04, likumiskos kavējuma procentus 6 no 100 gadā par laiku no 2010.gada 25.marta līdz 2017.gada 4.aprīlim EUR 197,86, kā arī tiesas izdevumus EUR 103,34, tostarp, valsts nodevu EUR 100,04 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30. Prasītāja lūgusi tiesai spriedumā noteikt, ka naudas samaksa atbildētājam veicama SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā bankā un atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei. Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1402., 1425., 1587., 1756.-1757., 1763., 1793., 1797.-1798., 1801., 1805., 1934., 1943.p., Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 8., 41.p.1.d., 195., 250.^{18}p.-250.^{20}p., /l.l.2.-5./.

Atbildētājs /pers. B/ rakstisku paskaidrojumu lietā nav sniedzis.

Prasītāja lūgusi civillietu iztiesāt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē, par ko atbildētājam paziņots CPL 56.p. kārtībā, nosūtot rakstisku paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu /adrese/, kur /pers. B/ ir pienākums būt sasniedzamam /l.l.40./. Saskaņā ar CPL 56.^{1}.p.3.p., uzskatāms, ka paziņojums atbildētājam izsniegts. Būdams informēts par uzsākto tiesvedību lietā un tās iztiesāšanu, procesuālajām tiesībām un pienākumiem, lietas izskatīšanu rakstveida procesā /l.l.38./, atbildētājs prasību nav apstrīdējis, nekādus lūgumus, iebildumus lietā nav iesniedzis.

Iztiesājamā civillieta kā maza apmēra prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot CPL 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Pārbaudot un novērtējot lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ievērojot CPL 10.p., puses savas procesuālās tiesības civilprocesā realizē sacīkstes formā. Saskaņā ar CPL 93.p.1.d., katrai pusei ir jāpierada tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus, prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam – iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar CPL 96.p.5.d., pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Savukārt, tiesa, saskaņā ar CPL 97.p.1.d. novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Saskaņā ar CL 1402.p., saistības rodas no tiesiska darījuma.

No lietas materiāliem – AS „Swedbank" un atbildētāja /pers. B/ noslēgtā studiju aizdevuma līguma redzams, ka pušu starpā noslēgts civiltiesisks darījums, pusēm vienojoties par tā noteikumiem, kādi norādīti prasības pieteikumā. Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīti prasībā norādītie apstākļi, ko /pers. B/ nav apstrīdējis.

Tiesa konstatē, ka starp banku un atbildētāju noticis aizdevuma darījums, ievērojot CL 1934.p. Saskaņā ar CL 1943.p., no aizdevuma līguma aizdevējai izceļas prasījuma tiesības uz līguma izpildīšanu un, saskaņā ar CL 1946.p.1.d., tiesības prasīt procentu samaksu par aizdevuma lietošanu.

Saskaņā ar CL 1793.p.3.p., 1805.p., ievērojot 2011.gada 30.septembrī noslēgto cesijas līgumu, cesionārs SIA „Julianus Inkasso Latvija" rīkojas kā kreditors, pārņemot cedenta AS „Swedbank" prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Saskaņā ar CL 1828.p., ja saistību izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro.

CL 1661.p. noteiktas sekas, kādas iestājas parādnieka nokavējuma gadījumā.

No prasītājas iesniegtajiem dokumentiem redzams, ka atbildētājs nav pilnībā veicis savu saistību izpildi, kā rezultātā iestājušās juridiskas sekas – pielīgto kavējuma procentu samaksas saistības pienākums no atbildētāja par labu prasītājai, ievērojot CL 1756., 1759.p.1.p.

Saskaņā ar CL 1587.p., tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušā grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Pusēm ir prasījuma tiesības par līgumsaistību izpildi, atbilstoši CL 1590.p.

Atbilstoši CL 1753.p., ar procentiem saprotama atlīdzība, kas dodama par naudas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar to daudzumu un lietošanas ilgumu. Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, kā noteikts CL 1756.p. Saskaņā ar CL 1764.p., mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.). CL 1759.p. noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata - par svešas naudas lietojumu, kā arī - par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. CL 1760.p. noteikts, ka likumiskie procenti prasāmi kopā ar galveno saistību. Atbilstoši CL 1765.p., procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Procentu pieauguma aprobežojums CL 1763.p. noteikts līdz pamatkapitāla lielumam.

Tā kā prasītāja no savas puses līgumsaistības pret atbildētāju izpildījusi, no līguma abām pusēm ir savstarpējas prasījumu tiesības kā uz reālu līguma izpildīšanu, tā zaudējumu atlīdzību, ievērojot tiesu praksi un judikatūrā izteiktās atziņas (LR Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-644/2013), atbildētājam ir pienākums atmaksāt prasītājai aizdevuma pamatsummu un aprēķinātos likumiskos procentus par laiku pēc līguma izbeigšanas līdz parāda aprēķina sagatavošanas dienai, kā arī atzīt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, jo tiesai nav pamata konstatēt prasības noilguma iestāšanos, atbildētājs veicis daļējus maksājumus parāda samaksai 2013.gadā un 2015.gadā.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds EUR 469,04 un likumiskie procenti par laiku no 2010.gada 25.marta līdz 2017.gada 4.aprīlim EUR 197,86, kopā EUR 666,90.

Saskaņā ar CPL 41.p.1.d., no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva, kas samaksāta iesniedzot prasību tiesā – EUR 100,04 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30, kopā EUR 103,34 /l.l.6.-7., 31./.

Apmierināms prasītājas lūgums noteikt, ka samaksa atbildētājam veicama prasītājas norēķinu kontā, kāds norādīts iesniegtajā prasības pieteikumā.

Atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% gadā no galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

Nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes termiņš 10 dienas.

Pamatojoties uz CPL 189.-193., 195., 199., 204^{1}., 250.^{18}., 250.^{25}.p.1.-2.d.,

tiesa nosprieda:

apmierināt prasību un no /pers. B/, pers.kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģ.Nr.40003717522, piedzīt galveno parādu EUR 469,04 (četri simti sešdesmit deviņi *euro* un četri centi), likumiskos kavējuma procentus par laiku no 2010.gada 25.marta līdz 2017.gada 4.aprīlim EUR 197,86 (viens simts deviņdesmit septiņi *euro* un astoņdesmit seši centi) un tiesāšanās izdevumus EUR 103,34 (viens simts trīs *euro* un trīsdesmit četri centi), t.i, kopā EUR 770,24 (septiņi simti septiņdesmit *euro* un divdesmit četri centi).

Noteikt, ka naudas samaksa /pers. B/ veicama SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS „Swedbank".

Atzīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības no /pers. B/ saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas EUR 469,04 (četri simti sešdesmit deviņi *euro* un četri centi) par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

Piedziņas daļā noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese */personiskais paraksts/* L.Laure