Lietas Nr.C73380023
Lietas arhīva Nr.C-3800-23/29
ECLI:LV:ZRT:2023:0606.C73380023.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2023.gada 6.jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Kovaļova,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "Legal Balance" prasībā pret SIA "Liontar" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 4.aprīlī prasītāja SIA "Legal Balance", pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1473., 1587., 1668.[9], 1765.pantu, 1793.panta 3.punktu, 1801., 1805., 1810., 1934.pantu, cēla tiesā prasību pret atbildētāju SIA "Liontar" par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 1150,00 EUR; parāda atgūšanas izdevumus 40,00 EUR; nokavējuma 6% gadā par laika periodu no 29.04.2021. līdz 30.03.2023. 132,32 EUR; valsts nodevu 198,35 EUR. Atzīt prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasības pieteikumā norādīti zemāk minētie apstākļi.

[1.1] 2020.gada 10.novembrī /pers. D/ kā kreditors un atbildētājs parakstīja vienošanos par brīvprātīgu parāda samaksu (turpmāk - Vienošanās).

Saskaņā ar Vienošanās 3.1. apakšpunktu atbildētājs apņemas samaksāt kreditoram parāda summu 1200,00 EUR saskaņā ar Vienošanās noteikto maksājumu grafiku. Atbildētājs ir veicis pirmo maksājumu kreditoram saskaņā ar vienošanos 50,00 EUR apmērā.

[1.2] 2022.gada 10.oktobrī prasītājs un kreditors noslēdza cesijas līgumu Nr.2022-10/11 un pielikumu Nr.2.

[1.3] Prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par cesiju ar aicinājumu vienoties par parāda apmaksu vai izteikt pamatotus iebildumus par parāda pastāvēšanu un apmēru.

Prasītājs mēģināja sazināties ar atbildētāju pa tālruni, bet atbildētājs uz zvaniem neatsaucas. Prasītājs ir nosūtījis atbildētājam elektroniskas vēstules. Atbildētājs nav informējis par iespējām izpildīt saistības un nav izteicis pamatotus iebildumus par parāda pastāvēšanu vai apmēru.

[1.4] 2023.gada 5.janvarī prasītājs iesniedza tiesā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 2023.gada 9.februārī Rīgas rajona tiesa nolēma atstāt pieteikumu lietā bez izskatīšanas. Tiesa 2023.gada 26.janvārī ir saņēmusi parādnieka atbildi uz brīdinājumu, kurā parādnieks norāda, ka saistību neatzīst. Prasītāja ieskatā, fakti, ka atbildētājs ir atbildējis uz Rīgas rajona tiesas paziņojumu, ka saistību neatzīst, tajā pašā laikā ir veicis pirmo maksājumu saskaņā ar vienošanos 50,00 EUR apmērā, norāda uz to, ka atbildētājs, iespējams, vēlas izvairīties no saistību atlikuma izpildes.

[1.5] Prasītājs aprēķināja Civillikumā noteiktos nokavējuma 6% gadā par Aizdevuma atmaksas kavējumu, tas ir, par laika periodu no 2021.gada 29.aprīļa (Vienošanās noteiktais termiņš parāda apmaksai) līdz 2023.gada 30.martam (prasības pieteikuma sagatavošanas datums), tas ir, 132,32 EUR.

[1.6] Ņemot vēra Civillikuma 1668.[9] pantu, prasītājs aprēķināja parāda atgūšanas izdevumus 40,00 EUR apmērā.

[2] 2023.gada 8.maijā tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību neatzīst, jo prasītājs uzstājīgi un agresīvi ir veicis zvanus atbildētājam. Kā uzņēmums, kurš nodarbojas ar parādu atgūšanu neievēro likumā noteikto kārtību par parāda atgūšanu. Nav pierādījumu par parāda esamību.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir daļēji pamatota un daļēji apmierināma.

[3.1] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1401., 1473., 1587., 1765.pantu, 1793.panta 3.punktu, 1801., 1805., 1810., 1934.pantu.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR piedziņu, kas pamatota ar Civillikuma 1668.[9] pantu, ir noraidāma.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763.panta 1.punkts). Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi, kas aprēķināti atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 1.punkta un 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasībām un proporcionāli apmierinātajai prasībai. Prasība ir noraidīta 40 EUR apmērā, kas sastāda 3,12 % no kopējās prasības, tad samaksātā valsts nodeva piedzenama proporcionāli apmierinātajai prasībai 192,16 EUR (apmierinātā prasības daļa sastāda 96,88 %).

[3.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt SIA "Legal Balance" prasību pret SIA "Liontar" par parāda piedziņu.

Piedzīt no SIA "Liontar", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1150,00 EUR, likumiskos procentus par laika posmu no 2021.gada 29.aprīļa līdz 2023.gada 30.martam 132,32 EUR, valsts nodevu 192,16 EUR, kopā piedzenot 1474,48 EUR (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit četri *euro*, 48 centi), samaksu veicot SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr./konta numurs/.

Noraidīt SIA "Legal Balance" prasību pret SIA "Liontar" daļā par parādu atgūšanas izmaksas 40 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no SIA "Liontar", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likumiskos 6% gadā no neapmaksātās parāda summas 1474,48 EUR līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) - 2023.gada 6.jūnijā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) 2023.gada 6.jūlijā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts)* I.Kovaļova

* Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.