Lietas arhīva Nr. K26-0688-17
ECLI:LV:REZT:2017:1020.11110036317.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2017.gada 20.oktobrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **Simona Gmireka,**
ar sekretāri **Janu Zaļotovu,**
piedaloties prokurorei **Zinaidai Pančenko**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. D/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. D/ atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas un ir atņemtas), kā arī izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos:

/pers. D/, būdams notiesāts ar 2016.gada 7.septembra Balvu rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām, un viņam atņemtas visa veida transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas, (nolēmuma spēkā stāšanās datums: 20.09.2016), izvairoties no piespriestā papildsoda izciešanas, 2017.gada 7.oktobrī plkst.01:23 Balvu novada Balvos pa Stacijas ielu virzienā no Ezera ielas uz Vidzemes ielu, vadīja transportlīdzekli Honda Civic, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā ir atņemtas) un atrodoties alkohola ietekmē - minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā - 2,85 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.pantā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. D/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Zinaida Pančenko izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā /pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. D/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais /pers. D/ ir sodāms.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā atbildību mīkstinošus apstākļus, abu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, /pers. D/ tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, kā atbildību pastiprinošus apstākļus, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, /pers. D/ tiesa konstatē noziedzīgo nodarījumu recidīvu un apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, kā atbildību pastiprinošu apstākli /pers. D/ tiesa konstatē noziedzīga nodarījuma izdarīšanu alkohola ietekmē.

/pers. D/ agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Balvu rajona prokuratūras prokurora 2016.gada 7.septembra priekšrakstu par sodu spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Pamatsoda izciešanas datums – 16.02.2017., papildsods nav pilnībā izciests, sodāmība nav dzēsta, līdz ar to galīgais sods nosakāms Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas kārtībā.

Novērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētais agrāk ir sodīts par analoģiskiem likumpārkāpumiem un lai sasniegtu Krimināllikuma 35.panta definēto soda mērķi, tiesa uzskata, ka kā sods /pers. D/ piemērojams piespiedu darbs.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. D/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt par vainīgu **/pers. D/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt viņu pēc

Krimināllikuma 312.panta ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu šajā spriedumā **/pers. D/** noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienot šinī spriedumā noteiktajam sodam daļu no neizciestā papildsoda pēc 2016.gada 7.septembra Balvu rajona prokuratūras priekšraksta par sodu, un galīgo sodu **/pers. D/** noteikt - piespiedu darbu uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Piedzīt no apsūdzētā **/pers. D/** par labu valstij procesuālos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā par alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, nosakot viņam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā norādītā summa iemaksājama kontā - saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040; saņēmēja banka: Valsts kase, TRELLV22; norēķinu konts: LV96TREL2140091033000; iemaksas mērķis: procesuālie izdevumi krimināllietā Nr.11110036317 par alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, iesniedzot Rēzeknes tiesā (Bērzpils ielā 7a, Balvos) maksājumu apliecinošu

dokumentu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesas sēdes priekšsēdētāja S.Gmireka