Lietas arhīva Nr. C-0528-18/19
ECLI:LV:DAUT:2018:0201.C12264317.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2018.gada 1.februārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Stikāne
ar sekretāri A.Vilcāni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Talsu ielā 2, Preiļos, civillietu Daugavpils novada **Demenes pagasta pārvaldes** prasībā pret **/pers. A/** par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 21.septembrī prasītāja Daugavpils novada Demenes pagasta pārvalde iesniedza tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/starp prasītāju, kā izīrētāju, un atbildētāju, kā īrnieci, noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.86 un atbildētājai izīrēta dzīvojamā telpa /adrese/ ar kopējo platību 33,50m^2. Saskaņā ar līguma 2.1.punkta noteikumiem tika noteikts, ka īres maksa sastāda 0,09 lati par vienu kvadrātmetru no dzīvojamās telpas kopējās platības. Kopējā summa apmaksai 3,10 lati jeb 4,29 *euro*.

Savukārt, Līguma 2.2.punktā tika noteikts, ka īrnieks maksā izīrētājam par komunālajiem pakalpojumiem, kurus īrnieks un citas dzīvoklī likumīgi iemitinātās personas saņem ar izīrētāja starpniecību, atbilstoši izīrētāja izrakstītajiem rēķiniem, maksājumus izdarot ne vēlāk kā līdz nākamā mēneša 25.datumam, vienlaikus ar īres maksājumu par kārtējo mēnesi.

Ņemot vērā, ka atbildētāja ilgstoši nepilda savas saistības, tad parāda summa par dzīvojamo telpu īri un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, par laika periodu no 2011.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.maijam sastāda 274,80 *euro*.

Parāda piedziņai prasītāja 2017.gada 26.janvārī tika vērsusies Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas zemesgrāmatu tiesneša lēmumu tika nolemts atstāt pieteikumu bez izskatīšanas.

2017.gada 15.maijā prasītāja nosūtīja atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu par neizpildītām maksājuma saistībām un izlikšanu no dzīvojamām telpām. Arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas Atbildētāja savas saistības nav nokārtojusi.

Saskaņā ar Civillikuma l401.,1402.,1412.,1431.,1587.,1651.,1652.,1811., 2112., 2141.pantiem, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu, 28.^{2} panta pirmo daļu, prasītāja lūdz izbeigt 2011.gada 1.janvārī starp pusēm noslēgto īres līgumu uz
dzīvojamo telpu /adrese/
un izlikt atbildētāju kopā ar no viņas atkarīgām personām no dzīvojamās telpas, bez
citas dzīvojamās telpas ierādīšanas. Piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai īres
maksas un komunālo maksājumu parādu 274,80 *euro* apmērā un tiesas izdevumus.

Uz tiesas sēdi prasītājas pārstāve neieradās. 2018.gada 29.janvāra iesniegumā prasītāja lūdz izskatīt prasību, nepiedaloties pārstāvei, norādot, ka uztur prasību pilnā apmērā un lūdz prasību apmierināt.

Atbildētāja neiesniedza paskaidrojumu lietā, uz lietas izskatīšanu neieradās.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdi atbildētājai paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētāja nav tiesai paziņojusi par neierašanās iemesliem, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājai adresētie dokumenti nosūtīti uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.- 210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un bez atbildētājas piedalīšanās.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar /datums/dzīvojamās telpas īres līgumu Nr./adrese/, īrniece ir atbildētāja /pers. A/.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu, dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

/datums/dzīvojamās telpas īres līguma Nr.86, 2.2. punktā noteikts, ka īres maksa jāmaksā par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 25. datumam un starp pusēm noslēgtā līguma 2.3.punktā noteikts, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem jāmaksā saskaņā ar izrakstītajiem rēķiniem.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta pirmās daļas 1.punktu, izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem.

Ar, lietas materiālos esošajiem, Demenes pagasta pārvaldes rēķiniem ir pierādīts, ka dzīvojamās telpas īres maksa netika maksāta vairāk nekā trīs mēnešus un parāda kopsumma vairākkārt pārsniedz trīs mēnešu maksājumu kopsummu un sastāda 274,80 *euro* par laika periodu no 2011.gada

1.janvāra līdz 2017.gada 31.maijam.

Atbildētāja tika brīdināta par parāda samaksas nepieciešamību, nosūtot 2017.gada 7.augustā pirmstiesas brīdinājumu uz viņas deklarēto dzīvesvietu, bet parāds par dzīvojamās telpas īri netika samaksāts.

Tiesa ņem vērā, ka atbildētāja, atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.[2] panta otrās daļas noteikumiem, kur noteikts, ka izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, šajā rakstveida 2017.gada 7.augusta brīdinājumā brīdināja atbildētāju arī par īres līguma izbeigšanu un uzlikšanu no dzīvojamām telpām, ja parāds netiks nomaksāts 1 mēneša laikā no brīdinājuma nosūtīšanas.

Ņemot vērā to, ka dzīvojamās telpas īres maksu atbildētāja /pers. A/ nav maksājusi vairāk nekā trīs mēnešus, dzīvojamās telpas īres līgums ir jāizbeidz, izliekot atbildētāju kopā ar no viņas atkarīgām personām no dzīvojamās telpas /adrese/, neierādot citu dzīvojamo telpu.

Lietas materiāli apliecina, ka atbildētājai bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem, savukārt, atbildētāja nav segusi dzīvojamās telpas īres izdevumus.

Atbildētāja nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniegusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka parādi prasītājai būtu samaksāti.

Ņemot vērā to, ka parādu /pers. A/ labprātīgi nav samaksājusi, no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen parāds par dzīvojamās telpas īri 274,80 *euro* apmērā par laika periodu no 2011.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.maijam.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi 145,48 *euro* apmērā, tas ir, valsts nodeva par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamās telpas 71,14 *euro* apmērā, valsts nodeva par parāda piedziņu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42., 77., 97.,190., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā

Izbeigt starp /pers. A/, personas kods /personas kods/, un Daugavpils novada Demenes pagasta pārvaldi, reģistrācijas Nr.90000064227, /datums/noslēgto īres līgumu par dzīvojamo telpu /adrese/un izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, kopā ar no viņas atkarīgām personām, no dzīvojamās telpas /adrese/, neierādot citu dzīvojamo telpu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Daugavpils novada Demenes pagasta pārvaldei, reģistrācijas Nr.90000064227, īres maksas maksājumu parādu 274,80 *euro* (divi simti septiņdesmit četri *euro* 80 *centi*), kas aprēķināts par laika periodu no 2011.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.maijam, valsts nodevu 142,28 *euro* (viens simts četrdesmit divi *euro* 28 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro* (trīs *euro* 20 centi), kopā 420,28 *euro* (četri simti divdesmit *euro* 28 *centi*).

Samaksa veicama Daugavpils novada Demenes pagasta pārvaldes, reģistrācijas Nr.90000064227 norēķinu kontā AS "Citadele banka" konta Nr.LV75UNLA0005011130908.

Noteikt atbildētājai termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Pilna sprieduma sastādīšanas un saņemšanas datums Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā ir 2018.gada 1.februāris.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas (2018.gada 1.februāra) 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne