Lietas Nr.C29409420
Lietas arhīva Nr. C-4094-20/29
ECLI:LV:RLPT:2020:1009.C29409420.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2020.gada 9.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Kraukle

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2020.gada 8.septembrī ar precizējumiem 2020.gada 1.oktobrī saņemts parādnieces /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.54 zvērinātas tiesu izpildītājas Ilgas Keršteines lietvedībā atrodas Aizkraukles rajona tiesas 2017.gada 18.janvārī izdotais izpildu raksts lietā Nr.C07052015 par parāda 2947,63 *euro* piedziņu no parādnieces par labu AS "SEB banka", faktiskais saistību atlikums uz pieteikuma iesniegšanas dienu 2467,70 *euro* un 2178,70 *euro*; Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 18.decembrī izdotais izpildu raksts lietā C29671216 par parāda un procentu 75 753,11 *euro* piedziņu no parādnieces par labu AS "SEB banka", faktiskais saistību atlikums uz pieteikuma iesniegšanas dienu 57 285,65 *euro;* Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 28.oktobra izdoto izpildu raksts lietā CA-1966-13/28 par parāda 20 160,87 *euro* piedziņu no parādnieces par labu AS "SEB banka", faktiskais saistību atlikums uz pieteikuma iesniegšanas dienu 16 287,23 *euro.* Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.40 zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Strižko lietvedībā atrodas Aizkraukles rajona tiesas 2014.gada 13.janvāra izdotais izpildu rakts lietā Nr.C07054912 par parāda 47 173,99 euro piedziņu no parādnieces par labu AS "Swedbank", faktiskais saistību atlikums uz pieteikuma iesniegšanas dienu 41 216,61 *euro*

Parādniece norāda, ka no pieteikumā ietvertās informācijas un tam pievienotajiem dokumentiem ir secināms, ka parādnieces saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš ir lielāks par 5000 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā minētajai pazīmei.

Parādniece norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi termiņā neizpildīto saistību summas faktiskais atlikums, kurām iestājies apmaksas termiņš sastāda 119 435,89 *euro.*

Parādniece pieteikumā norāda, ka strādā algotu darbu sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/".

Parādnieces deklarētā dzīvesvieta kopš 2017.gada 17.marta ir /adrese/, līdz ar to lieta ir piekritīga izskatīšanai Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējai, transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti.

Parādniecei nepieder nekustamie īpašumi, publiskā apgrozībā esoši vērstspapīri, kā arī, nav laulāto kopmantas uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi

Maksātnespējas procesa pieteikumam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas 2015/848 noteikumi.

Parādniecei nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, proti, parādniece pēdējo triju gadu laikā nav apzināti sniegusi nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā par to, ka parādniece ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, parādniekam pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības, parādniecei pēdējo 5 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādniece ir izvairījusies no nodokļu samaksas un parādniecei pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, un iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Pārbaudot informāciju Tiesu informatīvajā sistēmā tiesa konstatē, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 16.janvāra spriedumu parādniecei ir ticis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process lietā Nr.C29248019. Ar 2020.gada 26.augusta lēmumu /pers. A/ maksātnespējas process izbeigts nedzēšot saistības, jo konstatēts Maksātnespējas likuma 153.panta 1.punktā noteiktais saistību dzēšanas procedūras piemērošanas ierobežojums. Maksātnespējas procesa pieteikums konkrētajā lietā saņemts tiesā 2020.gada 8.septembrī. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka ir ievēroti Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrās daļas 2.punktā noteiktie nosacījumi.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona,

kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Kā redzams no pieteikumam pievienotajiem maksājuma dokumentiem (*lietas 9.lapa*), ir veikta iemaksa Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā divu 2020.gadā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 860 *euro* apmērā.

[4] Parādniece pieteikumu iesniegusi, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 119 435,89 *euro*.

No AS "Swedbank" 2020.gada 24.septembra izziņas Nr.A08.04-08/SWBL-7620 par saistību atlikumu konstatējams, ka parādniecei ir nenokārtotas parādsaistības 41 216,61 *euro* apmērā, kas izriet no 2007.gada 20.novembrī noslēgtā galvojuma līguma Nr.07-139435-PK/2 (*lietas 47.lapa*).

No Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 18.decembrī izdotā izpildu raksta lietā Nr.C29671216 konstatējams, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 26.septembra spriedumu civillietā Nr.C29671216 nospriests piezīt no parādnieces par labu par labu AS "SEB banka" parādu un procentus 75 753,11 *euro* apmērā (*lietas 48.lapa*). No 2019.gada 13.septembra AS "SEB banka" iesnieguma Nr.2019-DEBP-17-8-0025 zvērinātai tiesu izpildītajai Ilgai Keršteinei konstatējams, ka uz 2019.gada 13.septembri parādnieces parāda atlikums civillietas Nr.C29671216 ietvaros bija 77 917,65 *euro*, kas sastāvēja no pamatsummas 57 342,67 *euro* un nolīgtajiem vai likumiskajiem procentiem 20 574,98 *euro* (*lietas 49.lapa*).

No Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 28.oktobra izdotā izpildu raksta lietā CA-1966-13/28 konstatējams, ka ar Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 17.jūnija nolēmumu nolemts piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/ (šobrīd /pers. A/) un /pers. C/ par labu AS "SEB banka" neatmaksāto aizdevuma summu 12 673,10 LVL (*lietas 50.-51.lapa*).

No Aizkraukles rajona tiesas 2015.gada 2.decembra sprieduma lietā Nr.C07052015 konstatējams, ka ar minēto spriedumu nospriests piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. D/ par labu AS "SEB banka" parādu, procentus, līgumsodu un tiesas izdevumus 29947,63 *euro* apmērā (*lietas 52.-54.lapa*).

Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta 2020.gada 31.augusta izziņā Nr.8.62.3-6/NP/131039 (*lietas 37.lapa*) norādīto, parādniece kopš 2006.gada 28.jūlija ir reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies kā saimnieciskās darbības veicēja.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 2.septembra izziņas Nr.E48548534 (*lietas 25.lapa*) konstatējams, ka parādniece no 2019.gada 13.novembra ir nodarbināta kā darba ņēmēja sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" ar darba algu periodā no 2020.gada februāra līdz 2020.gada jūlijam 230 *euro* pirms nodokļu nomaksas (*lietas 25.lapa*).

No Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra izziņas Nr.7-3-86598 (*lietas 26.lapa*), konstatējams, ka nav informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējdarbībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādniece būtu īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedre, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja.

Saskaņā ar Nasdaq CSD SE 2020.gada 3.septembra izziņu Nr.728 (*lietas 38.lapa*) konstatējams, ka parādniecei nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

No valsts akciju sabiedrības „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" 2020.gada 4.septembra izziņas Nr.12.21/2641 *(lietas 27.lapa*) izriet, ka transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādnieces īpašumā nav reģistrēti.

Saskaņā ar tiesu administrācijas Informācijas sistēmu un tehnoloģiju departamenta 2020.gada 7.septembra izziņas Nr.2-26/1351 (*lietas 40.lapa*) konstatējams, ka uz parādnieces vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par parādnieces saistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, parādnieces mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka parādniecei objektīvu apstākļu dēļ nav iespēju nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

No lietas materiālos esošajiem pierādījumiem par faktisko saistību apmēru uz pieteikuma iesniegšanas dienu tiesnese konstatē, ka parādniece nav iesniegusi pierādījumus par visu norādīto saistību faktisko apmēru, jo kā tika norādīts Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2020.gada 9.septembra lēmumā par pieteikuma atstāšanu bez virzības, Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir tikai informatīvs rakstus. Savukārt attiecībā uz 2013. un 2017.gadā izdotiem izpildu rakstiem un 2015.gada tiesas nolēmumu tiesa konstatē, ka tie neapliecina saistību faktisko atlikumu uz pieteikuma iesniegšanas dienu, jo ir pagājuši trīs līdz septiņi gadi no to izdošanas dienas, un saistības vai to daļa jau varētu būt segtas. Taču no AS "Swedbank" 2020.gada 24.septembra izziņas Nr.A08.04-08/SWBL-7620 ir konstatējams, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi, parādniecei ir nenokārtotas parādsaistības 41 216,61 *euro* apmērā, līdz ar to tiesa atzīst, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, ņemot vērā, ka parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka parādniecei ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, atzīstams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pamats pasludināt parādnieces fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Parādniece ir apliecinājusi, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tika izraudzīts administratora amata kandidāts – Andris Mucenieks, sertifikāta Nr.00601.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Andris Mucenieks ir ieceļams par parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/ personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Andri Mucenieku, sertifikāta Nr.00601, adrese: Rencēnu iela 29-123, Rīga, par fiziskās personas /pers. A/ personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Kraukle