Lietas Nr. 19220278323
K69-0099-25/21
ECLI:LV:KURT:2025:0508.19220278323.1.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2025.gada 8.maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Alvis Jēkabsons,

piedaloties prokuroram Edgaram Kristovskim,

aizstāvei Ievai Ratniecei,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{1}panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1]/Persona C/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu lielā apmērā realizācijas nolūkā, šādos apstākļos.

/Persona C/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā līdz2023.gada 18.oktobrim plkst.11.55, nenoskaidrotos apstākļos realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās 2,0859 gramus pulverveida vielas maisījumu, kas satur narkotisko vielu N- pirolidinometonitazēmu (vielu grupa-benzimidazoli) jebkurā daudzumā, kas atzīstami par lieliem apmēriem.

Minēto vielu pēc iegādāšanās /Persona C/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotu laiku un nenoskaidrotos apstākļos realizācijas nolūkā neatļauti glabāja pie sevis līdz 2023.gada 18.oktobrim plkst.11.55, kad minēto vielu viņa kratīšanas laikā Valsts policijas amatpersonas izņēma.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /Persona C/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[2]Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /Persona C/ savu vainu Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina daļēji. Norādīja, ka narkotiskās vielas nav iegādājies realizācijas nolūkā, bet tās lietojis pats. Apsūdzētais izmantoja savas tiesības neliecināt(78.lpp., 115.lpp.).

[3]Kriminālprocesa likuma 512.panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa spriedumu pamato ar pierādījumiem, kuri pārbaudīti tiesas sēdē, rakstveida pierādījumiem un dokumentiem, kuri norādīti lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai, vai ar pierādījumiem, kurus saskaņā ar šā likuma 125.panta noteikumiem nav nepieciešams pārbaudīt. Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva esamība un apsūdzētā vaina tā izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem.

[3.1]Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 110.panta 3.daļas 2.punktu, lieciniece /Persona D/ izmantoja savas tiesības neliecināt tiesā pret savu tuvinieku – dzīvesbiedru /Persona C/.

Pirmstiesas procesā lieciniece /Persona D/ liecinājusi, ka dzīvesvietā /Adrese A/ dzīvo kopā ar /Persona C/ jau 13 gadus. 2023.gada 18.oktobrī tika veikta kratīšana iepriekš minētajā adresē. Liecināja, ka viņa lieto divus recepšu medikamentus "Skudexa" pret sāpēm un "Prenewel" asinsspiedienam. Kratīšanas laikā šos medikamentus izņēma, iespējams no bēšas krāsas somas. Somā varēja būt "Tramadol" tabletes, kuras viņai nepieder. Lieciniece strādā /Nosaukums A// un darba laikā viņas soma atrodas bez uzraudzības, nezinot, kurš tajā varēja ielikt tabletes.

[3.2]Liecinieka /Amatpersona A/ liecības apstiprina, ka 2023.gada 18.oktobrī veicis /Persona C/ aizturēšanu kriminālprocesā Nr.19220278323. Aizturēšanas brīdī apsūdzētais izrādīja fizisku pretošanos. Vedot /Persona C/ uz dienesta transportlīdzekli, vairākkārt viņam jautājis par narkotisko vielu glabāšanas vietu. Apsūdzētais atbildējis, ka narkotiskās vielas pie viņa neesot. Pirms iekāpšanas dienesta transportlīdzeklī /Persona C/ izspļāvis no mutes polietilēna maisiņu un salocītu rūtiņa lapu. Kriminālprocess Nr.19220278323 ticis uzsākts uz viņa(/Amatpersona A/) ziņojuma pamata, kurā sniedzis ziņas par to, ka /Persona C/ un /Persona D/ nodarbojas ar narkotisko vielu lietošanu, glabāšanu un realizāciju.

[3.3]Lēmums un izraksts no notikuma žurnāla apstiprina, ka pamatojoties uz 2023.gada 2.oktobra /Amatpersona A/ ziņojuma pamata 2023.gada 2.oktobrī uzsākts kriminālprocess par narkotisko vielu lietošanu, glabāšanu, pārvadāšanu un realizāciju Talsu novadā(1.-3.lpp.).

[3.4]Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Ziemeļkurzemes iecirkņa Izmeklēšanas nodaļas 1.grupas vecākā inspektora majora /Amatpersona A/ ziņojumi apstiprina, ka Valsts policijas KRP ZKI Izmeklēšanas nodaļas 1.grupa saņēmusi operatīva rakstura informāciju par to, ka /Adrese B/ ar narkotisko vielu lietošanu, glabāšanu un realizāciju(sintētiskās narkotiskās vielas) nodarbojas Dundagas iedzīvotāji /Persona C/ un /Persona D/. /Persona C/ jau agrāk nonācis policijas redzes lokā, kā persona, kura lieto narkotiskās vielas. /Persona C/ un /Persona D/ pastāvīgi sazinās ar vairākām personām, kuras nonākušas policijas redzes lokā par narkotisko vielu lietošanu.

Laika posmā no 2023.gada 4.oktobra līdz 2023.gada 9.oktobrim – /Persona C/ sakaru kontroles laikā fiksēta saziņa ar /Persona F/, kurš agrāk sodīts par narkotisko vielu glabāšanu un lietošanu. Sarunas konteksts norāda, ka šifrētā veidā /Persona F/ vēlas iegādāties narkotiskās vielas, bet /Persona C/ norāda, ka šobrīd nav pieejamas narkotiskās vielas.

Sakaru kontroles laikā fiksēts, ka /Persona C/ dodas uz Talsu pilsētu, lai iegādātos narkotiskās vielas pie nenoskaidrotas personas. /Persona C/ izmanto /Persona G/ transporta pakalpojumus, lai nokļūtu līdz Talsiem un iegādātos narkotiskās vielas. Pēc operatīva rakstura informācijas /Persona G/ jau agrāk nokļuvis policijas redzes lokā kā persona, kuru transporta pakalpojumus izmanto personas, lai nokļūtu uz dažādām Latvijas pilsētām narkotisko vielu iegādei.

/Persona D/ sakaru kontroles laikā fiksētas saziņas ar /Persona H/, kurš vairākas reizes iegādājies narkotiskās vielas no /Persona D/ ar /Persona I/ starpniecību. Sarunas kontekstā tiek lietoti šifrēti vārdi, kas attiecas uz narkotiskajām vielām, kā piemēram "konfektes" vai "bombongas".

2023.gada 18.oktobrī VP KRP ZKI Izmeklēšanas nodaļas vecākās inspektores /Amatpersona B/ uzdevumā /Adrese C/ aizturēts /Persona C/. /Persona C/ vairākkārtīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumiskajām prasībām, kas izpaudās kā došanās prom. Saskaņā ar likumu "Par policiju" 13.pantu pret /Persona C/ pielietots

fizisks spēks un speclīdzekļi - roku dzelži. /Persona C/ aizturēts un nogādāts Talsos, Akmeņu ielā 5(4., 13., 74.lpp.).

[3.5]Pārskats par speciālo darbību veikšanu krimināprocesā Nr.19220278323, audio faili un to apskates protokols apstiprina, ka sarunu kontroles laikā fiksētas sekojošas saziņas, attiecas uz kriminālprocesu Nr.19220278323. 2023.gada 8.oktobrī plkst. 08.29 fiksēta saziņa "20231008_082908_106802_72E102AD283B4289.wav" starp abonentu Nr./Numurs A/ (/Persona F/) un /Numurs B/ (/Persona C/); 2023.gada 9.oktobrī plkst.21.47 fiksēta saziņa "20231009_214735_106802_72DE02AD4905733C.wav" starp abonentu Nr./Numurs B/ (/Persona C/) un Nr./Numurs C/(/Persona G/); "20231011_134549_106802_72FF02AD6C26D0A0.wav" 2023.gada 11.oktobra saziņa plkst.13.45 starp abonentiem Nr./Numurs B/ (/Persona C/) un Nr./Numurs D/ (/Persona I/ ar iesauku /Persona K/); "20231011_134700_106802_72C402AD6C2B418A.wav" 2023.gada 11.oktobra saziņa plkst.13.47 starp abonentiem Nr./Numurs B/ (/Persona C/) un Nr./Numurs D/ (/Persona I/ ar iesauku /Persona K/);"20231011_152203_106802_72D802AD6D8FB1D8.wav" 2023.gada 11.oktobra saziņa plkst.15.22 starp abonentiem Nr./Numurs A/(/Persona F/) un Nr./Numurs B/(/Persona C/); "20231012 081120_106802_72E502AD7C588126.wav" 2023.gada 12.oktobra saziņa plkst.08.11 starp abonentiem Nr./Numurs A/(/Persona F/) un Nr./Numurs B/ (/Persona C/);"20231012_081221_106802_72E702AD7C5C51C3.wav" 2023.gada 12.oktobra saziņa plkst.08.12 starp abonentiem Nr./Numurs B/ (/Persona C/) un Nr./Numurs E/ (/Persona D/); "20231017_151914_106802_72D402ADEC1521E3.wav" 2023.gada 17.oktobra saziņa plkst.15.19 starp abonentiem Nr./Numurs E/(/Persona D/) un Nr./Numurs B/ (/Persona C/);"20231018_062550_106802_000202ADF95CFE80.txt" 2023.gada 18.oktobra saziņa plkst.06.25 starp abonentiem Nr. /Numurs B/ (/Persona C/) un Nr. /Numurs F/ (/Persona K/);"20231018_065716_106802_729F02ADF9D2C1E3.wav" 2023.gada 18.oktobra saziņa plkst.06.57 starp abonentiem Nr. /Numurs B/ (/Persona C/) un Nr. /Numurs E/ (/Persona D/); "20231018_092519_106802_72C302ADFBFDF232.wav" 2023.gada 18.oktobrī saziņa plkst. 09.25 starp abonentiem Nr. /Numurs B/ (/Persona C/) un Nr. /Numurs E/ (/Persona D/)(14.-19.lpp.).

[3.6]Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Ziemeļkurzemes iecirkņa Izmeklēšanas nodaļas 3.grupas inspektores /Amatpersona C/ ziņojums apstiprina, ka kriminālprocesa ietvaros veiktas speciālās izmeklēšanas darbības - sakaru līdzekļu kontrole /Persona C/ un /Persona D/ lietošanā esošajiem tālruņa numuriem, par kurām Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Ziemeļkurzemes iecirkņa Izmeklēšanas nodaļas 1.grupas vecākais inspektors /Amatpersona A/ iesniedza pārskatus, kā arī sastādīja ziņojumu par konstatētajiem apstākļiem. No saņemtajiem pārskatiem un ziņojuma secināms, ka /Persona C/ narkotiskās un psihotropās vielas ir realizējis /Persona H/, /Persona F/, /Persona I/ un /Persona K/. Saistībā ar iepriekš minēto no Iekšlietu Ministrijas informācijas sistēmas iegūta informācija par /Persona H/, /Persona F/, /Persona I/ un /Persona K/, kas apliecina to, ka personas ir narkotisko/psihotropo vielu lietotāji(29.lpp.).

[3.7]2023.gada 18.oktobra kratīšanas protokols pierāda, ka /Adrese A/ /Persona C/ un /Persona D/ dzīvesvietā izņemti 4 gab. polietilēna iepakojumi ar gaišas krāsas pulverveida atliekām, kas iepakotas maisiņā ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206846, tāfelīte ar uzrakstu "Kventiax 25 mg" 4 gab. tabletes iepakotas maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206847, 4 gab. gaišas krāsas tablešu pusītes un 1 gab. rozā tablete iepakota maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206848, 6 gab. dažādu zāļu tāfelīšu atliekas ar tabletēm, kopā 21,5 gab. tabletes, iepakotas maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206849, polietilēna iepakojums ar kristāliskas vielas atliekām, iepakots maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206850, 3 veidu tabletes "Prenewel" 19 gab. tabletes, "Tramadol" 10 gab. tabletes un "Perindopril" 12 gab. tabletes, iepakotas maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206851, 17 gab. polietilēna maisu fragmenti ar pulverveida gaišas krāsas vielas atliekām, iepakoti maisā ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206852, 1 gab. iepakojums ar tabletēm "Skudexa" 15 gab. iepakotas maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206853, 9 gab. "Clonazepam" tabletes iepakojumā un 22 gab. tabletes "Lorafen" iepakojumā, iepakotas maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206854, mobilais telefons "Panasonic" ar pogām, melnā krāsā, ieslēgtā stāvoklī, polietilēna iepakojumā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.0206855(43., 44.lpp.).

[3.8]2023.gada 18.oktobra apskates protokols apstiprina, ka kratīšanas laikā 2023.gada 18.oktobrī /Adrese A/ tika izņemtas lietas, kas tika iepakotas iepakojumos ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206846, Nr.A18-0206850, Nr.A18-0206852. Iepakojumā ar Nr. Nr.A18-0206846 atrodas 4 gab. polietilēna iepakojumi ar gaišas krāsas vielas atliekām, iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206850 atrodas 1 gab. polietilēna iepakojums ar kristāliskas vielas atliekām, bet iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.A18-0206852 atrodas 16 gab. polietilēna iepakojuma fragmenti ar gaišas krāsas vielu, 1 gab. maisiņš, kas satur kristāliskas vielas(45., 46.lpp.).

[3.9]2023.gada 6.decembra Eksperta atzinums Nr.2309362 apstiprina, ka ekspertīzē iesniegtajā iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.^{A18}0206850 esošajā 1 maisiņā [1] ar baltas krāsas graudainas vielas paliekām [izpētes objekts Nr. 1/ķ1] narkotisko vai psihotropo vielu pēdas netika konstatētas; iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.^{A18} 0206846 esošajos 4 maisiņu fragmentos [1-4] ar vielas paliekām [izpētes objekti Nr. 1/ķ2 - 4/ķ5] konstatētas N-pirolidinometonitazēna pēdas (mikrodaudzumi, kuru masu noteikt nav iespējams); iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.^{A18}0206852 esošajos 16 maisiņu fragmentos [1-16] ar vielas paliekām [izpētes objekti Nr. l/ķ6 - 16/ķ21] konstatētas N-pirolidinometonitazēna pēdas(mikrodaudzumi, kuru masu noteikt nav iespējams); iepakojumā(drošības uzlīme Nr. ^{A18}0206852) esošie 5,1178g baltas krāsas, graudainas vielas [izpētes objekts Nr. 17/ķ22] narkotiskās vai psihotropas vielas nesatur(49.-52.lpp.).

[3.10]2023.gada 18.oktobra apskates protokols un fototabula apstiprina, ka /Persona C/ kratīšanas laikā 2023.gada 18.oktobrī izņemtais maisiņš ir caurspīdīgas krāsas polietilēna iepakojums ar salmiņveida aizdari un sarkanas krāsas svītru augšējā daļā, kurā atrodas 2 gab. polietilēna maisiņi ar salmiņveida aizdari un sarkanas krāsas svītru maisiņu augšējā daļā, kuros atrodas gaišas krāsas nezināmas izcelsmes viela. Apskatot sakošļāto vīstokli redzams, ka tā ir rūtiņu lapa, kurā iekšā atrodas gaišas krāsas nezināmas izcelsmes vielas paliekas(86.-88.lpp.).

[3.11]2023.gada 27.novembra Eksperta atzinums Nr.2308959 apstiprina, ka ekspertīzei iesniegtajos divos maisiņos [1.1; 1.2] esošie 2,0859g(kopējā masa) bēšas krāsas pulverveida vielas [izpētes objekti Nr.1.1/ķ1; 1.2/ķ2] ir vielu maisījums, kas satur N-pirolidinometonitazēnu jebkurā daudzumā. Uz ekspertīzei iesniegtā papīra fragmenta [2] virsmām ar bēšas krāsas vielas paliekām[izpētes objekts Nr. 2/ķ3] konstatētas N-pirolidinometonitazēna pēdas (mikrodaudzumi, kuru masu noteikt nav iespējams)(91.-93.lpp.).

[3.12]2024.gada 12.aprīļa Eksperta atzinums Nr.2400250 apstiprina, ka 1.-3. nomazgājumos no polimērmateriāla maisiņa (1.obj.), no polimērmateriāla maisiņa (2.obj.) un uz 3 gab. polimēra materiāla maisiņiem ar salmiņveida aizdari (4.obj.), kas tika - izņemti kriminālprocesā Nr.19220278323 ietvaros, ir konstatēts /Persona C/ bioloģiskais materiāls; LR=5.00x10^{15} (96., 97.lpp.).

[3.13]2023.gada 1.novembra ģimenes ārstes /Persona M/ izraksts no ambulatorā pacienta medicīniskās kartes apstiprina, ka 2023.gadā /Persona C/ izrakstīts medikaments - miega līdzeklis Lorafen 2.5 mg N25 – 10 oriģināli(101.lpp.).

[3.14]2024.gada 15.februāra VSIA “Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” ziņas apstiprina, ka, veicot /Persona C/ urīna, nomazgājumu no rokām un mutes ķīmiski toksikoloģisko izmeklēšanu Nr.6733, urīnā atrastas benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu “zīmes”; nomazgājumos no rokām un mutes - negatīvs rezultāts. Biomateriāla paraugi (urīns, nomazgājumi no rokām un mutes) noņemti 18.10.2023. plkst.19.30 SIA

„Ziemeļkurzemes reģionālā slimnīca” Ventspilī, medicīniskās pārbaudes laikā (medicīniskās pārbaudes protokols Nr.209).

Medikamenta Lorafen 2,5 mg aktīva viela ir lorazepāms. Lorazepāms ir benzodiazepīna atvasinājums un, kā arī citas šīs grupas vielas (oksazepāms, klonazepāms, fenazepāms, bromazepāms, diazepāms, alprazolāms u.c.) pieder pie bīstamām psihotropām vielām (…), to iegādei ir nepieciešama ārsta īpašā recepte.

Pie benzodiazepīna atvasinājumiem piederošās vielas un vielu metabolītus (sadalīšanās produktus) var noteikt urīnā vidēji 3-7 dienu laikā pēc lietošanas (atkarībā no vielas, devas, lietošanas biežuma, ilguma u.c. faktoriem). Benzodiazepīna atvasinājumu grupas vielas lietošana izraisa miegainību, samazina reakcijas ātrumu, tāpēc lietojot benzodiazepīna atvasinājumus (arī ārstēšanas nolūkos) nedrīkst lietot alkoholu, vadīt transportlīdzekļus, apkalpot mehānismus, kā arī veikt citus darbus, saistītus ar risku. Ilgstoša benzodiazepīna atvasinājumu lietošana izraisa pieradumu, rezultātā var attīstīties atkarība. Benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu “zīmes” /Persona C/ urīnā varēja rasties pēc benzodiazepīna grupas vielu lietošanas, t.sk., pēc medikamenta Lorafen 2,5 mg lietošanas(103.lpp.).

[3.15]Ar 2023.gada 9.decembra Valsts SIA “Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs” Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.6733 pierādīts, ka veicot /Persona C/ urīna izmeklēšanu atrastas benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu “zīmes”; nav atrasti amfetamīna atvasinājumi, opija alkaloīdi, barbiturāti, 3,4-metilēndioksimetamfetamīns (MDMA, ecstasy), tetrahidrokanabinola skābe, kokaīns, metadons, LSD, buprenorfīns, salvinorīns, meskalīns, fenilpiperazīni, benzilpiperazīni, sintētiskie katinoni, sintētiskie kanabinoīdi. Nomazgājumos no rokām, no mutes un kontrolparaugā nav atrasti amfetamīna atvasinājumi, hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, benzodiazepīna atvasinājumi. Nomazgājumos no rokām un kontrolparaugā nav atrasti opiāti, 3,4-metilēndioksimetamfetamīna grupas atvasinājumi, kokaīns(104.lpp.).

[3.16]Ar SIA “Ziemeļkurzemes reģionālās slimnīca” 2023.gada 18.oktobra Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.209 pierādīts, ka /Persona C/ urīnā atrastas benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu “zīmes”; nomazgājumos no rokām, mutes nav atrastas psihotropās, toksiskās, narkotiskās vielas. Atzinums - ir konstatēta psihotropo vielu ietekme(105.lpp.).

[3.17]2023.gada 24.oktobrī veiktajā /Persona C/ mobilā tālruņa “LG K50S” apskatē konstatēts, ka mobilais tālrunis ir melnā krāsā ar bojātu displeju (apakšējā daļa būtiski saplīsusi, kā arī ieplīsis displeja labais augšējais stūris), tāpat redzamas nolietojuma pazīmes uz aizmugurējā vāka (švīkas, skrāpējumi). Mobilais tālrunis atrodas ieslēgtā stāvoklī. Redzams mobilā tālruņa izvēlne, kurā ir vairākas mobilā tālruņa aplikācijas “Telegram”, failu mape ar nosaukumu “WhatsApp Images”(106.-110.lpp.).

[4]Izvērtējot lietas iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa ņem vērā Kriminālprocesa likuma 124.panta pirmajā daļā noteikto, ka pierādīšanas priekšmets ir visu kriminālprocesa gaitā pierādāmo apstākļu kopums un ar tiem saistītie fakti un palīgfakti. Kriminālprocesā pierādāma noziedzīga nodarījuma sastāva esība vai neesība, kā arī citi Krimināllikumā un Kriminālprocesa likumā paredzētie apstākļi, kuriem ir nozīme konkrēto krimināltiesisko attiecību taisnīgā noregulējumā, ko reglamentē minētā panta otrā daļa.

[5] Saskaņā ar Krimināllikuma 1.pantu pie kriminālatbildības saucama un sodāma tikai tāda persona, kura ir vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, t.i., ar nodomu (tīši) vai aiz neuzmanības izdarījusi Krimināllikumā paredzētu nodarījumu, kam ir visas noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmes. Noziedzīga nodarījuma sastāvs (corpus delicta) ir Krimināllikumā paredzēto visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopums, kas ir nepieciešams un pietiekams, lai kādu darbību vai bezdarbības aktu atzītu par noteikta veida noziedzīgu nodarījumu (U.Krastiņš, V.Liholaja, A.Niedre. Krimināltiesības. Vispārīgā daļa. Trešais papildinātais izdevums. - Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2008, 68.lpp.). Noziedzīga nodarījuma sastāvu veido 4 obligāti elementi jeb pamatpazīmes: noziedzīga nodarījuma objekts, objektīvā puse, subjekts un subjektīvā puse.

[6]Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir vispārējo drošību narkotisko un psihotropo vielu aprites jomā apdraudošs. Nozieguma priekšmets ir narkotiskās (psihotropās) vielas lielā apmērā.

[6.1]Noziedzīga nodarījuma objektīvo pusi veido narkotisko (psihotropo) vielu neatļauta iegādāšanās un glabāšana lielā apmērā realizācijas nolūkā. Noziedzīga nodarījuma sastāvs ir formāls un tas uzskatāms par pabeigtu ar brīdi, kad apsūdzētais realizācijas nolūkā psihotropās vielas lielā apmērā neatļauti iegādājās un glabāja.

Tiesa secina, ka nozieguma priekšmets sasniedz lielu apmēru saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu.

[6.2]Apsūdzētais ir noziedzīgā nodarījuma subjekts – fiziska un pieskaitāma persona, kas ir sasniegusi vecumu, no kura iestājas kriminālatbildība.

[6.3]No subjektīvās puses ir konstatējams tiešs nodoms, jo apsūdzētais apzinājās savu darbību kaitīgumu un viņa rīcība ir bijusi apzināta. Par realizēšanas nolūku var liecināt nelikumīgā apritē esošu narkotisko vai psihotropo vielu daudzums un iepakojuma veids, apstāklis, ka [..] pie personas konstatēto vielu daudzums ir nesamērīgs ar parasti lietoto vielu daudzumu, tas, ka personai ir bijušas materiāla rakstura grūtības, ka viņa jau iepriekš realizējusi vai mēģinājusi realizēt narkotiskās vai psihotropās vielas u.tml. (sk. Krastiņš U., Liholaja V., Hamkova D. "Krimināllikuma komentāri. Trešā daļa (XVIII-XXV nodaļa)", trešais papildinātais izdevums. Rīga, Tiesu namu aģentūra, 2023. 449.lpp.).

Tiesa secina, ka lietā netiek apšaubīts fakts, ka pie /Persona C/ tika atrastas narkotiskās vielas, kas ietilpst vielu grupā "benzimidazoli" apsūdzībā norādītajā apmērā. Minēto apstiprina /Amatpersona A/ liecības pirmstiesas procesā un lietas iztiesāšanas gaitā, kratīšanas protokoli, apskates protokoli un ekspertīzes secinājumi.

Apsūdzētais noliedz narkotisko vielu iegādi realizācijas nolūkā. Tiesa neatzīst par ticamu apsūdzētā attieksmē pret celto apsūdzību pausto, ka visas pie viņa atrastās vielas ir izmantojis personiskai lietošanai.

Tiesa ņem vērā izņemto narkotisko vielu daudzumu, kas ir tik liels, ka to var izskaidrot vienīgi ar nolūku tās realizēt. Par nolūku realizēt narkotiskās vielas, liecina iegūtās ziņas apsūdzētā sakaru līdzekļu kontroles laikā, sazinoties ar personām, kuras lieto narkotiskās vielas, saziņā izmantojot šifrētus narkotiku apzīmējumus. Nolūku realizēt, nevis pašam lietot, apstiprina ekspertīzes atzinums par apsūdzētā bioloģiskajā vidē konstatētajām vielām, kas neatbilst izņemtajām narkotiskajām vielām. Turklāt apsūdzētais ir izmantojis arī paņēmienus, lai savu saziņu padarītu grūtāk izkontrolējamu, apzinoties, ka pārkāpj likumu, centies saziņu pārcelt uz mobilā tālruņa aplikāciju “Telegram” un “WhatsApp.”

[7]Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta, tiesa konstatē visas noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmes, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

[8]Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumiem.

Par Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu likumdevējs ir paredzējis tikai brīvības atņemšanas sodu uz laiku no pieciem līdz piecpadsmit gadiem, ar vai bez mantas konfiskācijas un ar obligātu papildsodu – probācijas uzraudzību uz laiku līdz trīs gadiem.

[8.1] Tiesa ņem vērā, ka noziegums ir klasificējams kā sevišķi smags saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta piekto daļu. Narkotisko un psihotropo vielu aprites sabiedrisko bīstamību ir akcentējusi Satversmes tiesa 2005.gada 26.janvāra spriedumā lietā Nr.2004-17-01, kurā norādīja, ka narkotisko un psihotropo vielu nelegālās izplatības tālejošās sekas negatīvi ietekmē ne tikai konkrēto šo vielu lietotāju, bet arī sabiedrības ekonomiskos, politiskos un kultūras pamatus (Satversmes tiesas sprieduma 13.punkts).

[8.2]Tiesa ņem vērā, ka konkrētās vielas aprite īpaši apdraud tās potenciālo lietotāju veselību un dzīvību, ietekmē sabiedrības tiesības dzīvot no narkotiskām un psihotropām vielām brīvā un drošā vidē. Tiesa minētos apstākļus par noziedzīga nodarījuma raksturu, kaitīguma pakāpi, nevar atstāt bez ievērības un paļauties vienīgi uz apsūdzētā personas pozitīvi raksturojošiem datiem, nosakot apsūdzētajam kādus īpaši labvēlīgus nosacījumus soda noteikšanā.

[8.3] Ņemot vērā, ka noziedzīgajam nodarījumam ir formāls sastāvs, konkrētu seku iestāšanās nav nepieciešama un nav konstatēta, bet noziedzīgam nodarījumam kā tādam ir augsta kaitīguma pakāpe, sabiedriskā bīstamība un likumdevējs par narkotisko un psihotropo vielu apriti pēc Krimināllikuma 253.^{1}panta ir paredzējis piemērot kā sodu tikai brīvības atņemšanu, ar soda mēra minimālo sankciju 5 gadi.

[8.4]Krimināllikuma 47.pantā noteiktos atbildību mīkstinošos apstākļus apsūdzētajam tiesa nekonstatē.

[8.5]Krimināllikuma 48.pantā noteiktos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētajam tiesa nekonstatē.

[8.6]Par apsūdzētā /Persona C/ personību noskaidrots, ka viņš ir neprecējies, apgādājamo nav, strādā gadījuma darbus, apsūdzētais agrāk sodīts, sodāmība dzēsta, pēdējā gada laikā nav sodīts administratīvi.

Apsūdzētā iesniegtie medicīniskie dokumenti(201.-204.lpp.) apstiprina, ka viņam ir nopietnas veselības problēmas, kas prasa specifisku un ilgstošu ārstēšanu.

Tiesa, izvērtējusi apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, konstatē, ka apsūdzētais ir ar noteiktu brieduma pakāpi un dzīves pieredzi, taču viņa attieksme pret likumu ievērošanu ir nihilistiska.

[8.7]Par Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu nosakāms obligātais papildsods – probācijas uzraudzība.

[8.8]Mantas konfiskācija apsūdzētajam nav piemērojama, jo šajā kriminālprocesā nav konstatēta /Persona C/ manta, uz ko vērst konfiskāciju.

[9]Līdz ar to tiesa atzīst par samērīgu apsūdzētajam noteikt brīvības atņemšanas soda mēru minimālās sankcijas robežās, ņemot vērā arī noteiktos papildsodus. Tādējādi par Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu /Persona C/ nosakāms sods brīvības atņemšana uz 5 gadiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

[10]Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitāms aizturēšanas laiks no 2023.gada 18.oktobra plkst.11.55 līdz 2023.gada 19.oktobrim plkst.14.10, kas atbilst 2(divām) brīvības atņemšanas dienām.

Soda izciešana skaitāma no /Persona C/ aizturēšanas brīža.

Noteikt, ka /Persona C/ uz sprieduma pasludināšanas dienu izciešamais brīvības atņemšanas sods ir 4 gadi 11 mēneši un 28 dienas.

[11]Drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē pēc sprieduma stāšanās spēkā atceļams.

[12]Lietiskie pierādījumi: papīra maiss, kurā atrodas tukšie iepakojumi un atlikušās tabletes pēc ekspertīzes ar drošības uzlīmi Nr.21-026761, aploksne ar tukšajiem iepakojumiem pēc ekspertīzes ar drošības uzlīmi Nr.21-026711, aploksne ar rūtiņu papīra fragmentu ar drošības uzlīmi Nr.21-026690, aploksne ar polimēra maisiņiem pēc ekspertīzes ar drošības uzlīmi Nr.21-026689, aploksne ar 4 nomazgājumiem ar drošības uzlīmi Nr.23-135050, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināmi atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktam.

[13]Lietiskie pierādījumi: 1 gab. polimēra maisiņš ar 2 salocītiem polimēra materiāla maisiņiem ar bēšas krāsas pulverveida vielu maisījumu ar kopēju masu 2,0859 g, kas glabājas Bruņinieku ielā 72b, Rīgā, Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.24.-201.KR(iepakojums ar drošības uzlīmi Nr.21-026693), iznīcināmi atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktam.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240., 511., 512., 527.-530.pantu, tiesa

nosprieda

[1]/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.^{1}panta trešajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5(pieciem) gadiem, probācijas uzraudzību uz 1(vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2023.gada 18.oktobra plkst.11.55 līdz 2023.gada 19.oktobrim plkst.14.10, kas atbilst 2(divām) brīvības atņemšanas dienām.

Noteikt, ka /Persona C/ uz sprieduma pasludināšanas dienu izciešamais brīvības atņemšanas sods ir 4(četri) gadi 11(vienpadsmit) mēneši un 28(divdesmit astoņas) dienas.

Soda izciešana skaitāma no /Persona C/ aizturēšanas brīža.

Drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – pēc sprieduma stāšanās spēkā atcelt.

Saskaņā ar Krimināllikuma 38.^{1}panta piekto daļu papildsoda – probācijas uzraudzība – izpildi uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Probācijas uzraudzības izpildes organizēšanu uzdot Valsts probācijas dienestam.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 138.^{2}panta 2.punktu notiesātajam jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai vai faktiskajai dzīvesvietai nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes.

Lietiskos pierādījumus: papīra maisu, kurā atrodas tukšie iepakojumi un atlikušās tabletes pēc ekspertīzes ar drošības uzlīmi Nr.21-026761, aploksni ar tukšajiem iepakojumiem pēc ekspertīzes ar drošības uzlīmi Nr.21-026711, aploksni ar rūtiņu papīra fragmentu ar drošības uzlīmi Nr.21-026690, aploksni ar polimēra maisiņiem pēc ekspertīzes ar drošības uzlīmi Nr.21-026689, aploksni ar 4 nomazgājumiem ar drošības uzlīmi Nr.23-135050, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt.

Lietisko pierādījumu: 1 gab. polimēra maisiņu ar 2 salocītiem polimēra materiāla maisiņi ar bēšas krāsas pulverveida vielu maisījumu ar kopēju masu 2,0859 g, kas glabājas Bruņinieku ielā 72b, Rīgā, Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.24.-201.KR(iepakojums ar drošības uzlīmi Nr.21-026693), iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 darbdienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas – 2025.gada 3.jūnija, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons