Lieta Nr.A42899509
SKA-333/2015

L Ē M U M S

Rīgā 2015.gada 27.janvārī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese J.Briede
tiesnesis A.Guļāns
tiesnesis J.Neimanis

rakstveida procesā izskatīja SIA „Nākotnes tehnoloģijas" blakus sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2014.gada 7.oktobra lēmumu, ar kuru atsākta lietas izskatīšana pēc būtības un apturēta tiesvedība līdz brīdim, kad stāsies spēkā tiesas nolēmums administratīvajā lietā Nr.A42907709.

Aprakstošā daļa

[1] Administratīvā apgabaltiesa 2014.gada 7.oktobrī pieņēma lēmumu lietā, ar kuru apturēja tiesvedību lietā līdz brīdim, kad stāsies spēkā tiesas nolēmums administratīvajā lietā Nr.A42907709.

Lēmums motivēts ar to, ka administratīvās lietas Nr.A42907709 ietvaros tiek izskatīti citu komersantu pieteikumi par Ekonomikas ministrijas 2009.gada lēmumiem par tiesību piešķiršanu pārdot saražoto elektroenerģiju 2009.gada obligātā iepirkuma ietvaros. Tāpēc šīs lietas ietvaros tiesai jākonstatē arī tas, vai nav kādu citu personu, kurām būtu prioritāte, salīdzinot ar pieteicēju, attiecībā uz tiesībām pārdot elektroenerģiju. Tā kā minēto komersantu iesniegumi ir reģistrēti pirms pieteicējas iesnieguma, tad pastāv iespēja, ka, apmierinot šo personu pieteikumus, vairs nebūs iespējams apmierināt pieteicējas prasījumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu. Līdz ar to, lai varētu taisīt spriedumu šajā lietā, ir nepieciešams noskaidrot, kāds būs iznākums administratīvajā lietā Nr.A42907709.

[2] Par Administratīvās apgabaltiesas 2014.gada 7.oktobra lēmumu SIA „Nākotnes tehnoloģijas" iesniedza blakus sūdzību, kurā lūgts atcelt tiesas lēmumu par tiesvedības apturēšanu.

Blakus sūdzībā norādīts, ka apgabaltiesas pozīcija ir nepareiza, jo tā neatbilst šīs lietas priekšmetam un pēc būtības ir pretrunā ar Augstākās tiesas 2014.gada 31.marta spriedumā ietvertajiem secinājumiem. Apgabaltiesas apsvērumi nekalpo par pamatu tiesvedības apturēšanai, jo šajā lietā tiesai nav ne jāvērtē, ne jākonstatē, ka nav citu personu, kurām būtu prioritāte, salīdzinot ar pieteicēju attiecībā uz tiesībām pārdot saražoto elektroenerģiju 2009.gada obligātā iepirkuma ietvaros. Lietas priekšmets ir administratīvā akta atzīšana par prettiesisku, nevis administratīvā akta atcelšana vai labvēlīga administratīvā akta izdošana, tādējādi jau pēc būtības atzīts, ka lēmumi par kvotu piešķiršanu ir izpildīti un zaudējuši spēku, kā rezultātā vairs nevar tikt atcelti, bet šīs lietas iznākums var būt tikai konstatējums, ka administratīvais akts ir prettiesisks.

[3] Ekonomikas ministrija iesniegusi paskaidrojumus, taču tie neietver apsvērumus par blakus sūdzības pamatotību.

Motīvu daļa

[4] Augstākās tiesas 2014.gada 31.marta spriedumā šajā lietā (SKA-11/2014) norādīti vairāki aspekti, kas, izskatot lietu atkārtoti, jāpārbauda apgabaltiesai. Tostarp, sprieduma 13.punktā norādīts, ka tiesai jānoskaidro, kādā kārtībā faktiski tika īstenota tiesību uz obligāto iepirkumu piešķiršanas procedūra. Spriedumā norādīts, ka tiesai 1) jānoskaidro, vai un kad komersantiem bija pieejama skaidra informācija par obligāto iepirkumu 2009.gadā; vai un kad tie varēja uzzināt skaidru iesniegumu iesniegšanas un tiesību piešķiršanas kārtību; kā notika iesniegumu iesniegšana, pieņemšana un izlemšana; 2) jāvērtē, kāda varēja būt šo apstākļu ietekme uz komersanta rīcību un iestādes lēmumu; kā īstenojās lēmumu pieņemšana atbilstoši divām atšķirīgām procedūrām un vai komersanti, kuri iesniegumus bija iesnieguši jau 2008.gadā, un tie, kas tādus iesniedza 2009.gadā, nebija nevienlīdzīgā situācijā.

[5] Augstākā tiesa piekrīt blakus sūdzībā norādītajam, ka, tā kā lietā vairs nav aktuāls jautājums par tiesību piešķiršanu pārdot saražoto elektroenerģiju 2009.gada obligātā iepirkuma ietvaros, bet vērtējams ir tikai šo tiesību piešķiršanas atteikuma tiesiskums, tad nav nozīmes apstāklim, ka kādam citam pretendentam varēja būt prioritāte. Tiesai neatkarīgi no vērtējuma citā lietā ir jānonāk pie sava sprieduma par procesa tiesiskumu. Spriedums administratīvajā lietā Nr.A42907709, iespējams, atvieglotu tiesas darbu, taču tiesvedības turpināšanās minētajā lietā nav uzskatāma par apstākli, kas minēts Administratīvā procesa likuma 273.panta 3.punktā (noteic, ka lietas izskatīšana nav iespējama, iekams nav izlemta cita lieta).

[6] Līdz ar to atzīstams, ka apgabaltiesai nebija pamata apturēt tiesvedību šajā lietā, tāpēc tās lēmums ir atceļams.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 3.punktu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

n o l ē m a

Atcelt Administratīvās apgabaltiesas 2014.gada 7.oktobra lēmumu un nosūtīt lietu Administratīvajai apgabaltiesai izskatīšanai pēc būtības.
Atmaksāt SIA „Nākotnes tehnoloģijas" drošības naudu 14,23 *euro*.
Lēmums nav pārsūdzams.