Lieta Nr. 11181464420

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2021.gada 13.janvārī

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka,

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē, un tā vienlaikus arī izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, proti:

2020. gada 18. novembrī ap plkst. 17.55 /pers. B/, apzinoties to, ka viņam ar Daugavpils tiesas 2018. gada 21. novembra spriedumu piemērots tiesību ierobežošanas sods- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 3 gadiem (vadīšanas tiesību liegums spēkā no 2018. gada 4. decembra līdz 2021. gada 3. decembrim), un atrodoties alkohola ietekmē ar 2,9992 promiļu minimālo alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā, vadīja automašīnu *Mercedes Benz Vito 109*, Beļģijas Karalistes reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Ilūkstē pa Strēlnieku ielu virzienā no Pilskalnes ielas uz Zemnieku ielas pusi, līdz tika apturēts Strēlnieku ielā pretī ēkai Nr.7.

Tādējādi /pers.B/izdarīja Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā paredzētus noziedzīgus nodarījumus.

Motīvu daļa

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2020. gada 11.decembra lēmumu, ievērojot epidemioloģiskās drošības pasākumus un pamatojoties uz Ministru kabineta 2020. gada 6. novembra rīkojuma Nr. 655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.5. punktu, lietas iztiesāšana tika noteikta rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā prokurore un apsūdzētais iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā neiesniedza, noraidījumu tiesnesei nepieteica. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

Tiesā ir saņemts Daugavpils prokuratūras prokurores G.Viļumas viedoklis par apsūdzētajam piemērojamo soda veidu un mēru. Prokurore norāda, **ka saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par /pers. B/ atbildību mīkstinošo apstākli ir atzīstama savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana. Savukārt /pers. B/ atbildību pastiprinošie apstākļi, saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu attiecībā uz Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ir noziedzīgu nodarījumu recidīvs, saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu attiecībā uz Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ir noziedzīga nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē.**Prokurore lūdza atzīt **/pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma** 262. panta pirmajā daļā **paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz** 150 stundām, **atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz** 3 gadiem 6 mēnešiem; **atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma** 312. panta otrajā daļā **paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz** 150 stundām. **Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt šos sodus un noteikt /pers. B/ sodu - piespiedu darbu uz** 270 stundām, **atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem 6 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, l.[1] daļu un otro daļu noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu, kas piespriests ar Daugavpils tiesas 2018. gada 21. novembra spriedumu, un noteikt /pers. B/** galīgo sodu - piespiedu darbs uz 270 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 **gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu pamatsoda izciešanā ieskaitīt /pers. B/ aizturēšanu no 2020. gada 18. novembra plkst. 17.57 līdz 2020. gada 20. novembrim plkst. 10.45, tas ir, 2 dienas, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.** Apsūdzētajam **piemērotos drošības līdzekļus - uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt - līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītus. DVD+R ar 2020. gada 18. novembra videoierakstiem no dienesta automašīnas videokameras - glabāt pie kriminālprocesa materiāliem.**

Apsūdzētais/pers. B/ viedokli par viņam piemērojamo soda veidu un mēru tiesai nav iesniedzis.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka /pers. B/ aizdomās turētā un apsūdzētā statusā savu vainu atzina pilnīgi. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētā vainu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju. Apsūdzētais /pers. B/, sniedzot informāciju prokurorei kriminālprocesa pabeigšanas stadijā, norādīja, ka piekrīt krimināllietu tiesā izskatīt neizdarot pierādījumu pārbaudi visā apsūdzības apjomā. Ņemot vērā minēto, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma pierādījumu pārbaudi lietā neveikt. Līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu, tiesa spriedumā neveic pierādījumu analīzi un to uzskaitījumu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikācija atbilstoši Krimināllikuma 262.panta pirmajai daļai un 312.panta otrajai daļai ir pareiza un par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, noziedzīgo nodarījumu raksturu un ar tiem radīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajai daļai Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi klasificējami kā mazāk smagi noziegumi. Noziedzīgi nodarījumi apdraud satiksmes drošību un jurisdikcijas intereses tiesas sprieduma izpildē.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošos datus, tiesa konstatē, ka /pers. B/ tika notiesāts ar Daugavpils tiesas 2018.gada 21.novembra spriedumu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 140 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Piespiedu darbs izciests 2019.gada 20.maijā. Apsūdzētais ir bezdarbnieks, apgādībā nepilngadīgo bērnu nav.

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un ar tiem radīto kaitējumu - ir izdarīti divi tīšie mazāk smagi noziegumi, kas apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības un ekspluatācijas sfērā, un jurisdikcijas intereses tiesas sprieduma izpildē, radot būtisku apdraudējumu ceļu satiksmes drošībai un ceļu satiksmes dalībnieku dzīvībai un veselībai, kā arī iegūtās ziņas par apsūdzētā personību – tiesāts vienu reizi, pamatsodu ir izcietis, pilnībā atzina vainu un nožēloja izdarīto, tiesa konstatē, ka konkrētajā gadījumā sasniegt Krimināllikuma 35.panta noteikto soda mērķi ir iespējams, neizolējot apsūdzēto no sabiedrības un nosakot viņam sodu par abiem noziedzīgiem nodarījumiem piespiedu darbu veidā. Kā arī apsūdzētajam nosakāms Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais papildsods – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Lemjot par soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošiem apstākļiem attiecībā uz Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu tiesa atzīst noziedzīgu nodarījumu recidīvu un ka saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Ievērojot konstatētos apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus, kā arī to apstākli, ka apsūdzētais sadarbojās ar procesa virzītāju - sniedza liecības un lūdza skatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes, tiesa secina, ka par katru noziedzīgu nodarījumu pamatsods – piespiedu darbs nosakāms tuvu pantu sankcijās paredzētājam vidējam termiņam, papildsoda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana nosakāma virs vidējā termiņa.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sods /pers. B/ nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Atbilstoši Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas, 1.[1] daļas un otrās daļas nosacījumiem pēc spriedumu kopības ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojams neizciestais papildsods - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, piespriestais /pers. B/ ar Daugavpils tiesas 2018.gada 21.novembra spriedumu, kas uz sprieduma taisīšanas dienu ir 10 mēneši un 21 diena.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu pamatsoda izciešanā ieskaitāms /pers. B/ aizturēšanas laiks no 2020.gada 18.novembra plkst.17.57 līdz 2020.gada 20.novembrim plkst.10:45 (divas dienas), kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās /pers. B/ piemērotie drošības līdzekļi- uzturēšanā noteiktā dzīvesvietā un aizliegums izbraukt no valsts atstājami negrozīti.

DVD+R ar videoierakstiem no dienesta automašīnas videokameras, kā informācijas nesējs, glabājams ar kriminālprocesa materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.- 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem 6 mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt /pers. B/ sodu daļēji saskaitot piespriestos sodus - piespiedu darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 1.[1] daļu un otro daļu pēc spriedumu kopības piespriestajam sodam daļēji pievienojot neizciesto papildsodu, piespriestu ar Daugavpils tiesas 2018.gada 21.novembra spriedumu un noteikt /pers. B/ galīgo sodu - piespiedu darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu pamatsoda izciešanā ieskaitīt /pers. B/ aizturēšanu no 2020.gada 18.novembra līdz 2020.gada 20.novembrim (divas dienas), kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

/pers. B/ piemērotos drošības līdzekļus- uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā un aizliegums izbraukt no valsts saglabāt līdz sprieduma spēkā stāšanās.

Izskaidrot /pers. B/ pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās ierasties uz Valsts Probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālo struktūrvienību (Lāčplēša ielā 41, Daugavpils) un pieteikties soda izciešanai.

DVD+R disku ar 2020. gada 18. novembra videoierakstiem no dienesta automašīnas videokameras - glabāt pie kriminālprocesa materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka