Lietas Nr. C12134817
Lietas arhīva Nr. C-1348-17/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2017.gada 7.jūnijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Krēsliņa
ar sekretāri: V.Ivanovu
izskatīja atklāta tiesas sēdē civillietu Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" par tās darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistrs- 2017.gada 20. janvārī cēlusi tiesā prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" par tās darbības izbeigšanu.

Prasībā norādīts, ka minētā sabiedrība Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrēta 2014.gada 13.martā ar vienoto reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, Sabiedrības juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2017.gada 17 janvāri ir /adrese/.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punktā noteikts, ka kapitālsabiedrības juridiskā adrese ir komercreģistrā ierakstāma ziņa.

2015.gada 22.decembrī Reģistrā elektroniski saņemts Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes Daugavpils Klientu apkalpošanas centra 2015.gada 22.decembra paziņojums Nr.30.1-8.23.1/45015, kurā norādīts, ka Sabiedrība neatrodas tās komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē - /adrese/.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Reģistrs ir brīdinājis Sabiedrību par nepieciešamību iesniegt Reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu Sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2016.gada 5. janvāra brīdinājumu Nr.22-4/1043, Sabiedrība līdz 2017.gada 17.janvārim nav novērsusi norādītos trūkumus. Sabiedrības nesasniedzamību tās juridiskajā adresē - /adrese/ apliecina arī Latvijas Pasta 2016.gada 9.februāra paziņojums par Reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Komerclikuma 314,panta pirmās daļas 3.punkta noteikts, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus, komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā (Komerclikuma 314.panta trešā daļa). Savukārt likuma "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pants nosaka, ja prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu ceļ Reģistrs, tas ir atbrīvots no valsts nodevas samaksas.

Norāda, ka pirms vēršanās tiesā nav tikusi izmantota mediācija. Reģistrs nesaskata iespēju risināt konkrēto strīdu, izmantojot mediāciju, līdz ar to Reģistrs arī nepiekrīt mediācijas izmantošanai.

Prasītājs lūdz tiesu izbeigt /datums/ar vienoto reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, reģistrētās Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" darbību.

Prasība pamatota uz Komerclikuma 139.panta pirmo dalu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu un likuma "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai Civilprocesa likuma 148.panta kārtībā nav sniedzis.

Tiesas sēdē Prasītāja pārstāvis neieradās. Tiesa saņēmusi Uzņēmuma reģistra iesniegumu, kurā izteikts lūgums lietu izskatīt bez Prasītāja pārstāvja klātbūtnes, prasība uzturēta.

Atbildētāja pārstāvis uz tiesas sēdes neieradās. Tiesas dokumenti nosūtīti uz juridiskās personas juridisko adresi /adrese/

Komerclikuma 12.panta ceturtajā daļā noteikts, ka ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāli ir pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta sestajai daļai tiesas dokumentus juridiskai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta pirmajai daļai, ja tiesas dokumenti piegādāti 56.pantā noteiktajā kārtībā [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi [..].

Tiesa atzīst, ka lieta atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai izskatāma bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi pierādījumus un novērtējusi tos kopumā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Ar Uzņēmuma reģistra 2014.gada 13.marta lēmumu Nr. 13-10/38828 pierādīts, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" reģistrēta /datums/ar vienoto reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ar tās juridisko adresi /adrese /.

Komerclikuma 139.pantā noteikts, ka sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis).

No lietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 22.decembrī Reģistrā elektroniski saņemts Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes Daugavpils Klientu apkalpošanas centra 2015.gada 22.decembra paziņojums Nr.30.1-8.23.1/45015, kurā norādīts, ka Sabiedrība neatrodas tās komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē - /adrese/.

Lūdz uzaicināt komersantu iesniegt paskaidrojumus par komersanta nesasniedzamību minētajā adresē. vai dokumentus komersanta juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai.

Uzņēmuma reģistra kontroles nodaļa 2016.gada 5. janvārī sagatavojusi brīdinājumu Nr.22-4/1043 ar kuru aicinājusi sabiedrību nekavējoties, bet ne vēlāk kā trīs mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas iesniegt reģistrā paskaidrojumus par sabiedrības nesasniedzamību tās juridiskajā adresē vai pieteikumu un tam pievienotus dokumentus sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai. Sabiedrība brīdināta, ka ja trīs mēnešu laikā nebūs novērsti brīdinājumā minētie trūkumi, reģistrs cels prasību tiesā par tās darbības izbeigšanu.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka sabiedrību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība nesniedz komercreģistram dokumentus un ziņas.

Komerclikuma 314.panta trešajā daļā noteikts; ka reģistrs var celt tiesā prasību, ja trīs mēnešu laikā pēc brīdinājuma saņemšanas trūkumi nav novērsti.

Prasība tiesā celta 2017.gada 20. janvārī (brīdinājums izsūtīts 2016.gada 5. janvārī). Ziņas nav sniegtas, adreses maiņa nav notikusi. No tiesai pieejamās Uzņēmuma reģistra datu bāzes redzams, ka sabiedrības juridiskā adrese joprojām reģistrēta /adrese/. Ir pamats sabiebrības darbības izbeigšanai ar tiesas nolēmumu.

Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, paskaidrojumus tiesai nesniedza, iebildumus prasībai necēla. Tiesa nav ieguvusi prasībā norādītiem faktiem pretējus pierādījumus, ka likumā noteiktā termiņā un kārtībā būtu izpildītas Komercreģistra likumīgās prasības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to atmaksāšanas bija atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātai prasījuma daļai. Tiesa konstatē, ka Uzņēmuma reģistrs atbrīvots no tiesas izdevumu nomaksas likuma "Par uzņēmuma reģistru" 22.pantā noteiktā kārtībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 4.punktam, 43.panta trešajai daļai, no atbildētāja piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,10 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] .pantam, Atbildētājam nosakāms labprātīgas izdevumu nomaksa laiks.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42., 97., 189-203.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt.

Izbeigt /datums/ar vienoto reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, reģistrētās Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" darbību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesas izdevumus:

- par labu valstij valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens euro un četrpadsmit centi), nodevu iemaksājot Valsts kase TRELLV22, konta Nr. LV55TREL 1060190911200,

- par labu Tiesu administrācijai ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,10 EUR (divi euro un 10 centi), tos iemaksājot Tiesu administrācijas kontā TRELLV22, Valsts kase, konta Nr. LV51TREL2190458019000.

Noteikt minēto izdevumu labprātīgas nomaksas termiņu - 10 (desmit dienas)
no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu nomaksu apliecinošus dokumentus iesniegt Daugavpils tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese R. Krēsliņa