Lietas Nr. **11221065616**
Lietas arhīva Nr. K15-0483-16/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2016.gada 6.jūlijā

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane
piedaloties prokuroram S.Mīļai,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais **/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā** šādos apstākļos:

2016.gada 17.jūnijā ap plkst.15.33 /pers. A/ atrodoties SIA „/Nosaukums A/", /adrese A/, tirdzniecības zālē, pieejot pie dažādu preču plauktiem, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga SIA „/Nosaukums A/" piederošās preces:
-1 gab. maizīte Veģetārā pica 0,49 EUR vērtībā,
-3 gab. picas ar servelādi 1,47 EUR vērtībā (viena 0,49 EUR vērtībā),
-1 gab. maizīte "Studenta pica" 0,49 EUR vērtībā,
-570 gr vārīts cūkgaļas šķiņķis 2,21 EUR vērtībā,
-0,292 kg sveramās konfektes "Bounty" 2,33 EUR vērtībā,
-0,108 kg sveramās konfektes "Laima serenāde" 0,97 EUR vērtībā,
-0,334 kg sveramās konfektes "Laima vāverīte" 3 EUR vērtībā;
-0,434 kg kūpinātā rulete pikantā (fasētā) RGK firmas 2,99 EUR vērtībā,
- 4 gab. 55 gr "Donuts rozā" 1,96 EUR vērtībā (viens 0,49 vērtībā). Nozagtās preces /pers. A/ salika līdzpaņemtajā plastikāta maisiņā un pēc tam izgāja cauri kasei, nesamaksājot par tām. Zādzības rezultātā SIA „/Nosaukums A/" tika nodarīts materiālais zaudējums EUR 15,91 apmērā, kas ir neliels apmērs.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēta /pers. A/ vainu.

Tiesa secina, ka pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētā /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, un viņa vaina pierādīta.

Nosakot sodu veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, un, nosakot sodu mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa nekonstatē.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk tiesāts 2 reizes, pēdējo reizi Kuldīgas rajona tiesā 2012.g.6.februārī notiesāts pēc Krimināllikuma 180.panta 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, sodāmība dzēsta. Administratīvi nesodīts. Tiesāts vairākas reizes Vācijas Federatīvā Republikā. Strādā pastāvīgu algotu darbu. Apgādājamo personu viņam nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. A/ vārdiem savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, turpmāk būs likumpaklausīgs, strādā uz dzelzceļa par strādnieku.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods piespiedu darba veidā. Cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot noziedzīgā nodarījuma apstākļus, apsūdzētā personību, mantisko stāvokli.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis- nodošana policijas uzraudzībā, un tiesa uzskata, ka turpmāk to piemērot nav lietderīgi.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darba uz 120(simt divdesmit)stundām.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā– /pers. A/ atcelt.

Lietiskos pierādījumus: CD ar videoierakstu- glabāt kopā ar krimināllietu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane