Lietas Nr. 107011314

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2014. gada 15. septembrī

Aizkraukles rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte,
ar tiesas sēdes sekretāri D. Venderoti,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, dzīvojoša /adrese A/, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

2014. gada 15. augustā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas vecākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 943346 par to, ka 2014. gada 10. jūlijā, plkst. 04.05 Aiviekstes pagastā, uz ceļa Apšusala-Vilkukrogs 1. km /pers. A/, vadot motociklu Suzuki SV 1000, reģistrācijas numurs /TL numurs/, virzienā uz Vilkukrogu ar alkohola koncentrāciju asinīs 2,65 promiles, netika galā ar transportlīdzekļa vadību, nobrauca no ceļa braucamās daļas un apgāzās. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2. punkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi Aizkraukles rajona tiesā 2014. gada 15. septembrī, plkst. 10.00 neieradās. Par tiesas sēdi pārstāvis informēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta ceturtās daļas kārtībā *(lietas 2. lapa).*

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi iestāde nav vēlējusies izmantot savas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

/pers. A/ savu vainu pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka braucis no savas dzīves vietas Ogrē, iespējams, pie vecākiem uz Madonu, bet to precīzi to neatceroties. Pieļauj, ka atmiņas zudums ir no traumas- bijusi lauzta gūža, mugurkaula skriemeļu izaugumu lūzumi, bijis smadzeņu satricinājums, sasitumi, sastiepumi. Bijis alkohola reibumā, jo pirms braukšanas dzēris diezgan daudz viskiju. Nevar izskaidrot, kāpēc braucis iereibis pie stūres. Nekad agrāk tā neesot rīkojies. Kas noticis uz ceļa, neatceroties, atjēdzies slimnīcā. Pieļauj, ka alkohola reibums varējis būt 2,65 promiles. Motocikls, ar kuru braucis, reģistrēts uz drauga vārda, jo neesot vēl paspējis pārreģistrēt uz sava vārda. To esot saņēmis atpakaļ. Loģiska izskaidrojuma notikušajam neesot. Viņam bijušas Latvijā iegūtas transportlīdzekļa vadītāja tiesības, bet strādājot Vācijā bijusi vajadzīga cita transportlīdzekļa vadītāja kategorija, tamdēļ ieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības Vācijā.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka viņš ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28. pantā noteikts, ka *aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs (..) ir lielāks par diviem gadiem(..) ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.*

LR Ministru kabineta noteikumos Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi", kas izdoti 2004. gada 29. jūnijā, noteikts, *ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles – transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem (39.1.2. punkts).* No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka /pers. A/ mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 11. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvā atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

No 2014. gada 10. jūlija medicīniskās pārbaudes protokola Nr.28 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai redzams, ka /pers. A/ asinīs konstatēta alkohola koncentrācija 2,65 promiles *(lietas 4. lapa)*. To, ka /pers. A/ asinīs konstatēts 2,65 etanola, apstiprina 2014. gada 10. jūlija izmeklējumu pārskats Nr. 14035256 *(lietas 20. lapa).*

Faktu, ka 2014. gada 10.jūlijā Aiviekstes pagastā ceļa Apšusala-Vilkukrogs 1. kilometrā /pers. A/ vadījis motociklu Suzuki SV1000, reģistrācijas numurs/TL numurs/, atrodoties alkohola reibumā un nav ticis galā ar vadību, nobraucis no braucamās daļas un apgāzies, apstiprina 2014. gada 15. augusta administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA943346 *(lietas 2. lapa)*, ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols Nr. EZ276527/92

(lietas 6. lapa).

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektora Valsts amatpersona 2014. gada 10. jūlija ziņojuma zināms, ka 2014. gada 10. jūlijā plkst. 07.10 saņemta telefoniska informācija no Jēkabpils slimnīcas uzņemšanas nodaļas, ka medicīniskā palīdzība sniegta /pers. A/, kurš traumas (smadzeņu satricinājums, muguras sasitums, mazā ieguŗņa kaula lūzums) guvis ceļu satiksmes negadījuma rezultātā Pļaviņu novadā *(lietas 7.lapa)*.

2014. gada 14. jūlija rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka 10. jūlijā ap plkst. 04.00 braucis ar sev piederošo motociklu Suzuki, kas laika trūkuma dēļ nav ticis pārreģistrēts uz viņa vārda, pa ceļu A6 Rīga-Daugavpils no Ogres uz Madonu ar 60 km/h. Uz apvedceļa uz Madonu sācis strauji bremzēt, jo nebija pareizi novērtējis attālumu, tad attapies tikai slimnīcā. Negadījumā cietis tikai pats un bojāts motocikls, kuru saņēmis. /pers. A/ paskaidrojumā norādījis, ka alkoholu vai citas apreibinošas vielas nav lietojis *(lietas 10. lapa).*

No /pers. B/ 2014. gada 10. jūlija rakstveida paskaidrojuma zināms, ka viņš braucis no Gulbenes un Pļaviņu apvedceļa aplī virzienā no Kokneses puses lielā ātrumā, neizbraucot apli, braucis motocikls, kas sācis kūleņot. Apstājies, piegājis pie avarējušā motocikla, izsaucis ātro palīdzību. No vadītāja jutis alkohola smaku *(lietas 21.lapa)*.

Ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona 2014. gada 15. augusta lēmumu atteikts uzsākt kriminālprocesu par ceļu satiksmes negadījumu *(lietas 22. lapa)*.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ 2014. gada 10. jūlijā, plkst. 04.05 Aiviekstes pagastā, uz ceļa Apšusala-Vilkukrogs 1.km ir vadījis transportlīdzekli – motociklu Suzuki SV1000, reģistrācijas Nr. TD6661, alkohola reibumā, kad pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 2,65 promiles, tas ir, pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad /pers.A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu /pers. A/, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. A/ agrāk vienu reizi administratīvi sodīts *(lietas 14. lapa).*

/pers. A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

/pers. A/ strādā, viņa apgādībā nepilngadīgu bērnu nav. Nosakot sodu tiesnese ņem vērā /pers. A/ veselības stāvokli, proti, to, ka ceļu satiksmes negadījumā /pers. A/ pats guvis miesas bojājumus.

Tiesnese atzīst, ka, ņemot vērā iepriekš minēto, /pers. A/ var piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 33. punkts nosaka, ja transportlīdzekļa vadītājam medicīniskajā pārbaudē konstatē Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli,[..] medicīnas pārbaudes izdevumus sedz attiecīgais transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. A/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi 44,15 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29. panta ceturto daļu, 31., 32., 33., 34. pantu, 149.^{15} panta ceturto daļu, 258. panta trešo daļu, 289.^{6} , 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18} , 309.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** administratīvā pārkāpuma, kas paredzētsLatvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, izdarīšanā, un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1200,00 *(*viens tūkstotis divi simti *euro)* apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpildei nosūtīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Uzlikt /pers.A/ pienākumu nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību 10 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijā vai Valsts policijā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/,izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, EUR 44,15 (četrdesmit četrus *euro 15* centus). Noteikt termiņu labprātīgai izdevumu, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014. gada 17. septembrī.

Tiesnese S. Daukšte