Lietas Nr. C16053616
Lietas arhīva Nr. C-0536-16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2016. gada 7. martā

Jēkabpils rajona tiesas tiesnese L. Bārbale, izskatot rakstveida procesā civillietu **Jēkabpils pilsētas dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „DAUGAVIŅA"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu,

konstatēja:

prasītājs Jēkabpils pilsētas dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „DAUGAVIŅA" (turpmāk arī - Prasītājs) iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk arī - Atbildētāja) par komunālo maksājumu un mājas apsaimniekošanas izdevumu parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Prasītājs veicot daudzīvokļu mājas /adrese/ apsaimniekošanu un samaksā rēķinus par pakalpojumiem: apkuri, auksto ūdeni, sauso atkritumu izvešanu, koplietošanas elektrību.

Atbildētājai piederot dzīvokļa Nr. 33 īpašums /adrese/.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 1., 2., un 3. punktu Atbildētājai esot pienākums piedalīties dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un uzturēšanas izdevumu segšanā, kā arī apmaksāt komunālos pakalpojumus.

Prasītājs norāda, ka Atbildētāja samaksu par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem veicot neregulāri un nepietiekamā apmērā

2015. gada 15. maijā Prasītājs nosūtījis Atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu, kuru Atbildētāja saņēmusi 2015. gada 21. maijā. Atbildot uz minēto brīdinājumu, Atbildētāja bija apņēmusies līdz apkures sezonas sākumam katru mēnesi maksāt 70 *euro*, bet sākoties apkures sezonai – samaksāt ikmēneša rēķinus un papildus 40 *euro* parāda segšanai. Taču šo vienošanos Atbildētāja neesot pildījusi un parāda summa turpinājusi pieaugt.

Uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu Atbildētājas parāds ir 1064,24 *euro*.

Pamatojot prasība ar Civillikuma 1587. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta pirmo daļu, 10. panta 1., 2., 3. punktu, Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētājas pamatparādu 1064,24 *euro*, un tiesas izdevumus: valsts nodevu 159,64 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*. Prasītājs lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Ar Jēkabpils rajona tiesas tiesneses 2016. gada 9. februāra lēmumu ir apmierināts Prasītāja pieteikums par prasības nodrošināšanu, ierakstot ķīlas tiesības atzīmi uz Atbildētājai piederošo nekustamo īpašumu, par nodrošinājuma summu 1064,24 *euro* apmērā (lietas 28. - 29. lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu Atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā.

Tiesneses noteiktajā termiņā Atbildētāja iesniedza paskaidrojumu par prasību, kur paziņoja, ka prasību atzīst pilnā apmērā un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē (lietas 31. - 32. lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Lietu tiesa 2016. gada 7. martā izskata rakstveida procesā, par ko pusēm 2016. gada 12. februārī nosūtīts paziņojums (lietas 34. – 35. lapa).

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1071. pants nosaka, ka „uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām".

Civillikuma 1775. pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Lietā nepastāv strīds par Prasītāja prasības tiesībām izskatāmajā lietā.

Tāpat lietā nepastāv strīds un no Jēkabpils rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņas (lietas 15. lapa), redzams, ka Atbildētāja ir dzīvokļa Nr. /adrese/, īpašniece.

No lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka Atbildētāja attiecīgos maksājumus regulāri nav veikusi kopš 2014. gada, jo ir fiksēts parāds jau uz 2014. gada 1. jūniju (lietas 9. ? 10. lapa).

Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pants nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus. Minētā likuma 13. panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo

dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Saskaņā ar Prasītāja norādīto Atbildētāja nav pildījusi savu pienākumu, proti, nav norēķinājusies par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, kā arī par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, sakarā ar ko Atbildētājas parāds uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā sastāda 1064,24 *euro*.

Tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādīto parāda summas apmēru, un arī Atbildētāja savā paskaidrojumā norādījusi, ka prasību atzīst.

Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja tiesā nav iesniegusi pierādījumus, ka parāds ticis samaksāts. Tādējādi tiesa atzīst, ka Prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenams pamatparāds 1064,24 *euro*.

Civilprocesa likuma 41. pants nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to, no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenama samaksāta valsts nodeva par prasības pieteikuma iesniegšanu tiesā 159,64 *euro* (lietas 7. lapa), valsts nodeva par prasības nodrošinājumu 71,14 *euro* (lietas 23. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie 4,70 *euro* (lietas 8. lapa), kopā – 235,48 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu un 42. pantu no Atbildētājas valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,22 *euro*, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 6,92 *euro* (lietas 2. lapa), bet Prasītājs, iesniedzot prasību tiesā, samaksājis tikai 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 204.[1], 250.[25] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu Jēkabpils pilsētas dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „DAUGAVIŅA”,** reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 1064,24 *euro* un tiesas izdevumus 235,48 *euro*, **kopējā summā 1299,72 *euro*** (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit deviņi *euro,* 72 centi), iemaksājot minēto summu Prasītāja norēķinu kontā LV87UNLA0009000607608, AS „SEB banka”, UNLAL2X.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **valsts ienākumos** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **2,22 *euro*** (divi *euro,* 22 centi).

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L. Bārbale