Lieta Nr. C12245420

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2021. gada 25. janvārī

Daugavpils tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" vienkāršotajā procedūrā iesniedza prasību pret atbildētāju /pers. C/, kā prasības priekšmetu norādot parāda piedziņu, kur galvenais parāds ir 647,17 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934. un 1943. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

Prasītājs piesaka sekojošus prasījumus: 1. Piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītajam: 1.1. aizdevuma summas parādu 610,22 EUR; 1.2. aizdevuma lietošanas procentus 158,49 EUR; 1.3. aizdevuma līguma administrēšanas maksu 19,95 EUR; 1.4. līgumsodu 53,87 EUR; 1.5. likumiskos procentus 75,46 EUR; 1.6. parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR; 1.7. tiesas izdevumus (valsts nodevu 140,25 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR). 2. Apstiprināt Prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu Prasītājs kā cesionārs no kreditora AS "Bigbank" ir ieguvis prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no 08.06.2016. noslēgtā Aizdevuma līguma Nr. 16169748/10ia. Tātad, atbilstoši Civillikuma 1587., 1934. un 1943. pantam, no Atbildētājas ir piedzenams neatmaksātā kredīta pamatsumma un līgumiskā aizdevuma līguma administrēšanas maksa.

Pamatojoties ar Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, no Atbildētājas piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu līdz Aizdevuma līguma pārtraukšanai.

Atbilstoši Civillikuma 1716. panta pirmajai un trešajai daļai, Atbildētājai jāmaksā arī līgumsods par līgumisko saistību nepildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu un 1765. panta pirmo daļu Atbildētājai ir jāmaksā likumiskie nokavējuma procenti pēc Aizdevuma līguma izbeigšanas.

Pamatojoties ar Civillikuma 1770. un 1779. pantu, no Atbildētājas piedzenami ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi, kas vērtējami kā Prasītāja zaudējumi.

"Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma" 6. panta otrajā daļā ir norādīts, ka "parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram." Savukārt 2013. gada 29. janvāra Ministru kabineta noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punktā norādīts, ka "Parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram: par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības [..] ne vairāk kā septiņus *euro*. Ņemot vērā izklāstīto un to, ka saziņa ar Atbildētāju ir notikusi tikai elektroniski, tiesa uzskata, ka prasījums par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu ir apmierināms minētajā apmērā, jo citas parāda atgūšanai papildus darbības Prasītājs nav pamatojis un nav arī pierādījis prasītos parāda atgūšanas izdevumus. Tāpat nav likumiska pamata ieskaitīt parāda atgūšanas izdevumus un aizdevuma līguma administrēšanas maksu galvenajā parādā.

Daļēji apmierināms ir prasījums par tiesas izdevumu piedziņu no Atbildētājas, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 41 .panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Apmierināms ir prasījums par likumisko procentu piedziņu līdz sprieduma izpildei - šādas Prasītāja tiesības noteiktas Civillikuma 1753., 1756. pantā, 1759. panta 1. punktā, 1765. panta pirmajā daļā un Civilprocesa likuma 195. pantā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 189.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 440.[2], 440.[3], 413. un 415. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģ. Nr. 40203088409, labā: pamatparādu 610,22 EUR; aizdevuma līguma administrēšanas maksu 19,95 EUR; ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR; līgumiskos procentus 158,49 EUR par laiku līdz 17.08.2017.; līgumsodu 53,87 EUR; likumiskos nokavējuma procentus 75,46 EUR par laiku no 18.08.2017. līdz 29.08.2019.; parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR un tiesas izdevumus 145,01 EUR, bet kopā 1075,44 EUR (viens tūkstotis septiņdesmit pieci *euro* 44 centi), samaksu veicot AS Luminor Bank kontā: LV43RIKO0000081667899.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Intrum Latvia" tiesības saņemt 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas 610,22 EUR (seši simti desmit *euro* 22 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers.C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas - 2021. gada 25. janvāra. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 10. februārī, kas ir uzskatāms par sprieduma

sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm lūgumu nav iesniegusi.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Jānis Šauša