Lietas Nr. 11120013117
Lietas arhīva Nr. K10-0140-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā, 2017.gada 24.februārī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokurorei Ļ.Lukinska

2017.gada 24.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 neatliekamības kārtībā saņemtu krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 312.panta apsūdzēts

/pers.D/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ ir izvairījies no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos.

2017.gada 14.februārī plkst.22.15 /pers. D/, būdams 2013.gada 21.janvārī ar Rīgas rajona tiesas spriedumu sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 150 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, papildsoda izciešanas laikā, zinot, ka viņam jāizcieš sods, izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas un vadīja citai personai piederošo automašīnu /TL marka/ 323, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Bauskas novadā, Bauskā pa Elejas ielu.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/izdarīja Krimināllikuma 312.pantā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Iztiesāšanas laikā apsūdzētais /pers. D/ pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav izdarāma. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore Ļ.Lukinska.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā /pers. D/ vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais /pers. D/ ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka /pers. D/ agrāk sodīts vienu reizi. Pamatsods 150 piespiedu darba stundas izciests 2013.gada 19.aprīlī (lietas 23., 24.lapas). Vairākas reizes saukts pie administratīvās atbildības un sodīts. Ieguvis pamatskolas izglītību. Ir persona ar deklarētu dzīves vietu. Nestrādā. Apgādībā esošu personu nav.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms Krimināllikuma 312.panta sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā, jo tiesas ieskatā šāds sods sabiedrībai ir lietderīgāks.

Nosakot soda mēru par izdarīto noziedzīgu nodarījumu, tiesa ņem vērā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli, ka savu vainu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus /pers. D/ darbībās tiesa nesaskata.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā arī faktu, ka Rīgas rajona tiesas noteiktais piespiedu darba soda mērs nav sasniedzis Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi.

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

Ar Rīgas rajona tiesas 2013.gada 21.janvāra spriedumu noteikto pamatsodu piespiedu darbs 150 stundas /pers. D/ ir izcietis 2013.gada 19.aprīlī. Nav izciests papildsods transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 5 gadiem. No norādītā sprieduma spēkā stāšanās dienas 2013.gada 1.februārī, līdz šī sprieduma taisīšanas dienai, no papildsoda termiņa /pers. D/ izcietis 4 gadus un 23 dienas. Neizciestā papildsoda daļa – 11 mēneši 5 dienas, ņemot vērā, ka 2017.gada februāra mēnesī ir 28 dienas.

Tiesa uzskata, ka galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem /pers. D/ ir nosakāms piemērojot Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumus. Noteiktajam sodam ir pilnīgi pievienojams neizciestais papildsods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā ieskaitāms īslaicīgā aizturēšanā

pavadītais laiks no 2017.gada 15.februāra (lietas 6.lapa) līdz 2017.gada 16.februārim (lietas 27.lapa).

2017.gada 16.februārī /pers. D/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 28.lapa) atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā un sodīt ar piespiedu darbu 200 (divsimts) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas 2013.gada 21.janvāra sprieduma un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. D/ noteikt piespiedu darbs 200 (divsimts) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem 5 (piecām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt īslaicīgā aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 15.februāra līdz 2017.gada 16.februārim.

Noteikt, ka /pers. D/ atrodoties īslaicīgas aizturēšanas vietā ir izcietis 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. D/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc savas deklarētās dzīves vietas.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā atstāt līdz spieduma spēkā stāšanās dienai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja