Lietas Nr. C24106315
Lietas arhīva Nr. C-1063-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015. gada 23. martā

Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis,
pārbaudot SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības procesa lietas materiālus,
konstatēja:

2015.gada 8.janvārī Ogres rajona tiesā SIA /Nosaukums A/ iesniedza tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu, kurā pieteicējs saskaņā ar Maksātnespējas likuma 32.-34.pantu, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktu, 341.[14] pantu lūdz tiesu pieņemt pieteikumu un ierosināt SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa lietu.

Pieteikumā tiek norādīts, ka SIA "/nosaukums A/" ir reģistrēta LR Uzņēmumu reģistrā 2010.gada 7.septembrī. Sabiedrības darbības veids ir graudu, sēklu un neapstrādātās tabakas un lopbarības vairumtirdzniecība.

SIA "/nosaukums A/" norāda, ka ņemot vērā vispārējo ekonomisko situāciju, atsevišķu kreditoru vēlmi ārpus kārtas panākt savu prasījumu segšanu, īslaicīgu apgrozāmo līdzekļu trūkumu un augkopības nozares vispārējos negatīvos rādītājus finanšu gadā, kas saistītas ar ziemāju izsalšanu vairāk kā 90% apmērā un 2014.gada sezonas graudu pārdošanas cenu kritumu par 36% salīdzinot ar 2013.gadu, pieteicējam šobrīd ir konstatējamas īslaicīgas finansiālās grūtības.

SIA "/nosaukums A/" šobrīd nespēj norēķināties ar visiem tās kreditoriem, kā rezultātā SIA "/nosaukums A/" ir nepieciešams piemērot tiesiskās aizsardzības procesu. SIA "/nosaukums A/" vēlas pilnībā atjaunot savas spējas nokārtot saistības pret visiem kreditoriem.

SIA "/nosaukums A/" kopējais parādsaistību apmērs atbilstoši operatīvajai bilancei uz 31.12.2014. ir EUR 1298947, no tā SIA "/nosaukums A/" parādsaistību apjoms pret īstermiņa kreditoriem sastāda EUR 996814,00. SIA "/nosaukums A/" parādsaistības (aktuālo nodokļu parāds) uz 04.01.2015. pret Valsts ieņēmumu dienestu sastāda EUR 50364,95 apmērā, starpība starp VID nodokļu parādu izdruku un operatīvajā bilancē redzamo nodokļu parāda apjomu veido decembra mēneša nodokļi, kas vēl VID sistēmā nav apstrādāti.

Pieteicējs norāda, ka tiesiskās aizsardzības procesa plāns tiks sagatavots un saskaņots ar kreditoriem 2 mēnešu laikā no tiesiskās aizsardzības procesa ierosināšanas dienas. Pieteicējs vienosies ar kreditoru kopumu par administratora kandidātu tiesiskās aizsardzības procesā un administratora kandidāts tiks norādīts tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā. Norāda, ka nepastāv Maksātnespējas likuma 34.pantā minētie ierobežojumi.

Ar tiesneša 2015.gada 9.janvāra lēmumu minētais pieteikums pieņemts, ierosināta SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa lieta un SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa pasākuma plāna izstrādei un saskaņošanai noteikts termiņš līdz 2015.gada 9.martam.

Pārbaudījis un izvērtējis lietas materiālus, tiesnesis atzina, ka pieteikums ir noraidāms un ierosinātā tiesiskās aizsardzības procesa lieta izbeidzama.

Maksātnespējas likuma 40.panta pirmajā daļā noteikts, ka pēc tiesiskās aizsardzības procesa lietas ierosināšanas parādnieks izstrādā tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, ko saskaņo ar kreditoriem šajā likumā noteiktajā kārtībā un iesniedz apstiprināšanai tiesā ne vēlāk kā nākamajā dienā pēc šā panta otrajā daļā noteiktā saskaņošanas termiņa beigām. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes un saskaņošanas termiņš ir divi mēneši no dienas, kad tiesa ierosinājusi tiesiskās aizsardzības procesa lietu. Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes un saskaņošanas termiņu var pagarināt par vienu mēnesi, ja tam piekrīt šā likuma 42.panta trešajā daļā noteiktais kreditoru vairākums, un par to nekavējoties tiek informēta tiesa.

Maksātnespējas likuma 42.panta trešajā daļā noteikts, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta: 1) nodrošināto kreditoru grupā – tie nodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu; 2) nenodrošināto kreditoru grupā – tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu. Minētā panta ceturtajā daļā noteikts, ka, ja kreditors norādītajā tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna saskaņošanas termiņā nav sniedzis rakstveida atbildi, uzskatāms, ka attiecīgais kreditors nav devis piekrišanu tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai.

No lietas materiāliem tiesnesis konstatēja, ka SIA /Nosaukums A/ tiesneša noteiktajā termiņā, t.i., līdz 2015.gada 9.martam, tiesā nav iesniegusi tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, kā arī nav lūgusi pagarināt plāna saskaņošanas termiņu.

Civilprocesa likuma 341.[10] panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesa izskata jautājumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu pēc savas iniciatīvas vai pēc parādnieka pieteikuma. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pēc savas iniciatīvas pieņem lēmumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu Maksātnespējas likuma 51.panta pirmajā daļā noteiktajā gadījumā.

Maksātnespējas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka tiesa izbeidz tiesiskās aizsardzības procesu, ja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu šajā likumā noteiktajā kārtībā un termiņā nav atbalstījis šā likuma 42.panta trešajā daļā noteiktais kreditoru vairākums.

Ņemot vērā to, ka SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, saskaņotu ar kreditoriem Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā, apstiprināšanai tiesā līdz 2015.gada 9.martam nav iesniegusi un nav lūgusi pagarināt plāna saskaņošanas termiņu, konstatējams, ka SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā nav atbalstījis Maksātnespējas likuma 42.panta trešajā daļā noteiktais kreditoru vairākums, līdz ar ko SIA /Nosaukums A/ tiesiskās aizsardzības process ir izbeidzams.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 40.panta pirmo un otro daļu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu un Civilprocesa likuma 341.[10] panta pirmo un otro daļu, tiesnesis

n o l ē m a:

noraidīt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.
Izbeigt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības procesu.
Lēmums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pieņemšanas dienā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē 2015. gada 23. martā