Lietas Nr. C24202514
Lietas arhīva Nr. C-1042-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015.gada 18.martā

Ogres rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis rakstveida procesā izskatīja civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2014.gada 23.decembrī prasītājs Ogres novada pašvaldības aģentūra „Mālkalne", kas reorganizācijas rezultātā kļuvusi par Ogres novada pašvaldības aģentūru „Ogres namsaimnieks" (turpmāk - prasītājs) iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk arī - atbildētāja), kurā saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Dzīvokļa īpašuma likums" 8.panta pirmo daļu, 10.panta 2., 3., 5.punktiem, Civillikuma 1587. un 1716.pantu, lūdz tiesu piedzīt kopējo prasības summu EUR 1658,81, valsts nodevu EUR 248,82 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja ir /adrese/ īpašniece, un 2008.gada 10.oktobrī pušu starpā ir noslēgts līgums par atsevišķam dzīvokļa īpašumam piederošās kopīpašumā esošās domājamās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Prasītājs norāda, ka atbildētāja savas saistības neizpildīja, kā rezultātā uz 2014.gada 31.oktobri izveidojās maksājumu parāds par sniegtajiem pakalpojumiem EUR 1612,87 un aprēķināts līgumsods EUR 45,94.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 7.janvārī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar pievienotajiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja tiesā iesniegusi paskaidrojumu, kurā prasību neatzīst, jo ir veikusi maksājumus par PA "Mālkalne" sniegtajiem pakalpojumiem, norādījusi, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2015.gada 26.janvārī pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2015.gada 18.martā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

2015.gada 24.februārī tiesā saņemts prasītāja iesniegums par daļēju atteikšanos no prasības, kurā prasītājs pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu un 74.panta trešās daļas 1.punktu lūdz tiesu pieņemt atteikšanos no prasības daļā par kopējās prasības summas EUR 1658,81 piedziņu no atbildētājas; apmierināt prasību daļā par tiesas izdevumu EUR 253,52 piedziņu no atbildētājas (lietas 37.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība daļā par tiesas izdevumu piedziņu ir apmierināma, savukārt prasības daļā par parāda piedziņu tiesvedība ir izbeidzama.

Ar lietai pievienoto Ogres novada domes 2014.gada 27.novembra ārkārtas sēdes protokola izrakstu (lietas 26.lapa) un Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" nolikumu (lietas 27.- 33.lapa) prasītājs ir pierādījis faktu, ka pašvaldības aģentūra „Ogres namsaimnieks" Ogres novada domes noteiktās kompetences un veicamo funkciju ietvaros ir reorganizēto Ogres pilsētas pašvaldības aģentūru „Mālkalne" un „Dziednīca" saistību un tiesību pārņēmēja.

Tiesa atzīst, ka izbeidzama tiesvedība prasības daļā par parāda EUR 1658,81 piedziņu no atbildētājas.

No tiesā saņemtā prasītāja Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" 24.02.2015. iesnieguma Nr. 5-6/272 par daļēju atteikšanos no prasības redzams, ka prasītājs lūdz izbeigt tiesvedību aģentūras celtajā prasībā, jo pēc prasības iesniegšanas tiesā atbildētāja labprātīgi samaksājusi kopējo prasības summu, bet nav samaksājusi tiesas izdevumus.

Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktā noteikts, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus EUR 253,52 apmērā, kas sastāv no valsts nodevas EUR 248,82 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 4,70.

Civilprocesa likuma 41.panta otrajā daļā noteikts, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā to, ka prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva EUR 248,82 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā – EUR 253,52, piedzenami no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 39., 41., 92.-97.pantu, 189.-193., 195., 204.[1], 223., 250.[18] pantiem, 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa

n o s p r i e d a

Izbeigt tiesvedību Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks", reģistrācijas Nr. 90010402651, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, daļā par kopējās prasības summas EUR 1658,81 apmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ogres novada pašvaldības aģentūrai „Ogres namsaimnieks", reģistrācijas Nr. 90010402651, tiesāšanās izdevumus EUR 253,52 (divi simti piecdesmit trīs eiro un 52 centi).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis A. Naglis