Lieta Nr.11331077316
Lietas arhīva Nr.K26-0280-18/2
ECLI:LV:REZT:2018:0223.11331077316.2.S

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā
(saīsinātais)
Rēzeknē 2018.gada 23.februārī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis I.Dzindzuks
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 269.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja uzbrukumu varas pārstāvim sakarā ar tā likumisku dienesta darbību, šādos apstākļos:

2016.gada 3.oktobrī ap plkst. 18.27 Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Artūrs Lazovskis un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Ēriks Pudenko, kuri saskaņā ar likuma "Par policiju" 22.pantu uzskatāmi par valsts varas pārstāvjiem, veicot dienesta pienākumus un pildot policijas Operatīvās vadības nodaļas dežurējošā inspektora uzdevumu, ar trafarēto dienesta automašīnu izbrauca uz / adrese/, sakarā ar elektronisko notikumu žurnālā saņemto informāciju par to, ka ir noticis ģimenes konflikts un ir nepieciešama policijas palīdzība. A.Lazovskis un Ē.Pudenko, ģērbušies policijas formas tērpos, ierodoties notikuma vietā, konstatēja asins pēdas un stikla lauskas. Viņus tur sagaidīja vīrietis un sieviete, kuri paskaidroja, ka viņu dēls /pers. A/ atrodas alkohola reibumā un ir agresīvs. No virtuves iznāca /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, un, ieraugot policijas inspektorus, pateica, ka tūlīt tos pa vienam nogalinās, un iegāja atpakaļ virtuvē. /pers. A/ pakaļ virtuvē iegāja viņa tēvs /pers. D/, taču uzreiz izgāja no virtuves laukā un policijas inspektoriem pateica, ka viņa dēlam /pers. A/ rokās ir nazis. Policijas inspektors A.Lazovskis, ieraugot, ka no virtuves ar vidēja lieluma virtuves nazi rokā lielā ātrumā viņam virsū nāk /pers. A/, uzreiz pielietoja dienesta izsniegto gāzes baloniņu ar asaru gāzi, to uzpūšot virsū /pers. A/. /pers. A/ devās atpakaļ uz virtuvi un ātri no tās izskrēja ar metāla plāksni rokās, kas bija pacelta un atvēzēta pret policijas inspektoru A.Lazovski. A.Lazovskis, redzot, ka /pers. A/ iet viņam virsū, iekāpdamies iegāja dzīvojamā istabā. /pers. A/ sekoja viņam. A.Lazovskis pašaizsardzības nolūkā no gāzes baloniņa pūta /pers. A/ virsū asaru gāzi līdz tā beidzās. Taču /pers. A/ uz to nekādā veidā nereaģēja. /pers. A/ pieskrēja pie A.Lazovska un ar dūri viņam iesita pa seju. A.Lazovskis mēģināja atvairīt sitienu, taču /pers. A/ bija tādā agresivitātes stāvoklī, ka tas viņam neizdevās. /pers. A/ nogāza A.Lazovski uz grīdas un pa ķermeni ar metāla plāksni izdarīja vairākus dūrienus. Tā kā A.Lazovskim zem dienesta virsjakas bija uzģērbta dienesta bruņu veste, kā tas paredzēts saskaņā ar likumu, tā aizsargāja viņa ķermeni no /pers. A/ dūrieniem. Tomēr viena dūriena rezultātā tika caurdurta A.Lazovska dienesta virsjaka, to sabojājot. Šajā laikā A.Lazovskim palīgā devās policijas inspektors Ē.Pudenko un /pers. D/, kuri rāva nost /pers. A/ no A.Lazovska. Tikai trijatā kopīgiem spēkiem viņiem izdevās /pers. A/ noguldīt uz grīdas un uzlikt roku dzelžus. Turpmāk /pers. A/ no dzīvokļa tika nogādāts uz policijas dienesta automašīnu. Arī ārā /pers. A/ bija agresīvs, negribēja kāpt policijas dienesta automašīnā. Viņš ilgu laiku pretojās un spēra policijas inspektoriem A.Lazovskim un Ē.Pudenko pa kājām. Pēc iesēdināšanas policijas dienesta automašīnā /pers. A/ tika nogādāts uz Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkni un turpmāk uz SIA "Daugavpils reģionālā slimnīca" narkoloģijas nodaļu.

/pers. A/ izdarītā uzbrukuma rezultātā varas pārstāvim – policijas inspektoram A.Lazovskim tika nodarīti šādi miesas bojājumi: labās plaukstas 1.pirksta saišu sastiepums; asinsizplūdums kreisā vaiga kaula rajonā; asinsizplūdums kreiso deniņu rajonā, kas pēc sava rakstura atbilst maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 269.panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 530., 540.[1] un 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 269.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokuroru R.Mikažānu 2018.gada 31.janvārī noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ par Krimināllikuma 269.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 10 (desmit) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietiskos pierādījumus: metāla plāksni (aploksnē ar drošības uzlīmi [L14]-0721562) un tukšu asaru gāzes baloniņu (apsloksnē ar drošības uzlīmi Nr.[L14]-0721563), kas glabājas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā – iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.