Lieta Nr. 112010614

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014.gada 23.aprīlī

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine

ar sekretāri A.Vanagu

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 25.martā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektore K.Markoviča sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/ par to, ka 2014.gada 19.martā plkst. 23.55, nakts pārbaudes laikā /pers. A/ netika sastapts pēc norādītās dzīvesvietas - /adrese/, līdz ar ko pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, ar ko izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā ir paredzēta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

2014.gada 3.aprīlī administratīvā pārkāpuma materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina, piekrita administratīvā pārkāpuma protokola saturam, un paskaidroja, ka norādītajā laikā neatradās Raipoles ielā, jo bija mainījis dzīves vietu un atradās /ielas nosaukums/, bet policijai par izmaiņām vēl nebija paziņojis. Par policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem ir informēts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}pantu Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļai par lietas izskatīšanas vietu un laiku tika paziņots (lietas 23.-24.lapa).

Uzklausījusi personas paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietas materiāliem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība". Minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināLsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

2014.gada 3.janvāra lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apstiprina, ka /pers. A/, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2013.gada 30.oktobra spriedumu, tika piemēroti ierobežojumi, tajā skaitā, aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/, laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00. Ar minēto lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2014.gada 3.janvārī, par ko ir parakstījies.

Ar 2014.gada 19.marta policijas darbinieka G.Ziļa pārbaudes aktu un 2014.gada 20.marta policijas darbinieka K.Rodčenko ziņojumu tika apstiprināts, ka 2014.gada 19.martā plkst.23.55, veicot pārbaudi par policijas kontroles ierobežojumu ievērošanu, /pers. A/ neatradās savā dzīves vietā /adrese/.

No /pers. A/ paskaidrojuma un iesnieguma izriet, ka 2014.gada 25.martā /pers. A/ lūdza atļauju mainīt dzīvesvietu no /adrese/, uz citu adresi.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību – 2014.gada 19.martā pēc plkst. 23.10 neatrodoties savā dzīvesvietā un savlaicīgi nepaziņojot prombūtnes iemeslus – ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus, tātad ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu,

pārkāpēja personību – administratīvi nav sodīts, par mantisko stāvokli informācijas nav, ir darbaspējīgā vecumā, tādēļ ir iespējams piemērot naudas sodu. Atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Šādos apstākļos pārkāpējam ir uzliekams naudas sods 20 EUR (divdesmit *euro*).

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/,personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt viņam naudas sodu 20 EUR (divdesmit *euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Pilns spriedums tiks sastādīts 2014.gada 24.aprīlī.

Tiesnese I.Šteine