Lieta Nr.C20 1745 15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2015.gada 5.maijā

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Kadeģe
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 26.martā Liepājas tiesā saņemts parādnieces /pers. A/ pieteikums, nodots izskatīšanai tiesnesei 2015.gada 27.martā, kurā lūgts pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu. Pēc lēmumā par pieteikuma atstāšanu bez virzības norādīto trūkumu novēršanas 2015.gada 24.aprīlī pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteicēja norādījusi, ka 2009.gada 10.jūnijā noslēgts aizdevuma līgums Nr.PTKR002832 (saistību pārstrukturizēšana) starp pieteicēju un Norvik Banka AS. Minētās saistības kavējumu un ierobežoto finanšu līdzekļu dēļ tās tika pārstrukturizētas vairākkārt.

2013.gada 8.martā noslēgts aizdevuma līgums Nr.573923 starp pieteicēju un AS „MCB Finance Latvia" par aizdevuma 1138,29 EUR izsniegšanu.

2013.gada 6.augustā noslēgts aizdevuma līgums Nr.9959592002 starp pieteicēju un AS „4finance" par aizdevuma 536,32 EUR izsniegšanu.

2014.gada 10.martā noslēgts aizdevuma līgums Nr.907005005 starp pieteicēju un AS „4finance" par aizdevuma 300 EUR izsniegšanu.

2013.gada 19.novembrī noslēgts līgums starp pieteicēju un AS „Citadele banka" par patēriņa kredīta 407,62 EUR izsniegšanu.

Pieteicēja norādījusi, ka 2013.gadā viņai piedzimis bērns, tāpēc stipri palielinājušies ikmēneša izdevumi, vairs nav varējusi norēķināties par uzņemtajām saistībām, palielinājušies izdevumi un radušās problēmas līgumsaistību izpildē. Mēģinot segt tekošās saistības, tika paņemti minētie kredīti. Kreditoru norādītajos termiņos un apmērā veikt parāda apmaksu nebija iespējams, jo pieteicējas rīcībā nebija un nav tādu ienākumu, finanšu resursu minēto parādsaistību dzēšanai. 2014.gadā pieteicējas vidējie ikmēneša ienākumi pirms nodokļu nomaksas bija 260,58 EUR (tai skaitā arī maternitātes pabalsts).

Pieteikumā norādīts, ka visu neizpildīto kredītsaistību summa, kurām ir iestājies izpildes termiņš uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 5595,96 EUR, kuru veido: parāds AS „Norvik Banka" 2262,02 EUR; parāds SIA „MCB Finance Latvia" 1168,76 EUR; parāds AS „4finance" 1178,96 EUR; parāds AS „4finance" 628,17 EUR; parāds AS „Citadele Banka" 358,05 EUR. Pieteicēja informē, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 4.punktu saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā ir 5104,17 EUR, ko apliecina Norvik Banka 2015.gada 27.marta izziņa. Minētās saistības iestāsies tuvākajā laikā, jo pieteicēja nav apmaksājusi minēto parādu un nespēj to apmaksāt, kas secīgi dod tiesības vienpusēji atkāpties AS „Norvik Banka" no līguma, atbilstoši pirmstiesas brīdinājumā noteiktajam.

Pieteicēja norādījusi, ka viņas īpašumā nav nekustamais īpašums, kustamais īpašums, īpašumā nav daļu, kas pieder laulāto kopīgā vai citā kopīpašumā, uz pieteicējas vārdu nav reģistrēts neviens transportlīdzeklis. 2014.gada 23.aprīlī Uzņēmumu reģistrs pieņēma lēmumu izdarīt ierakstu laulāto mantisko attiecību reģistrā ar Nr./numurs/ par laulāto /pers. A/ un /pers. B/ visas mantas šķirtību.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniecei var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ņemot vērā, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR un ir 5595,96 EUR, ir konstatējama likumā paredzētā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

Maksātnespējas administrācijas depozītā ir iemaksāta maksātnespējas administratora vienreizējā atlīdzība 720 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 6.punktam maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 1.pantu, 2.panta pirmo daļu, 5., 127., 129., 133.pantu, Civilprocesa likuma 46.^{2}nodaļas noteikumiem, lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 5.pantā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process ir tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 6.marta izziņas redzams, ka /pers. A/ kā nodokļu maksātāja ir stājusies uzskaitē 2001.gada 5.decembrī (lietas 24.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [..] ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Šā panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotie kases ieņēmumu orderi apliecina, ka pieteicēja ir samaksājusi valsts nodevu 71,14 EUR un iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas kontā vienreizējo atlīdzību maksātnespējas administratoram 720 EUR (lietas 3.-5.lapa).

Pieteikumā parādniece norādījusi, ka visu termiņā nenokārtoto saistību apmērs ir 5595,96 EUR.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem:

1. AS „NORVIK BANKA" 2015.gada 6.marta izziņu (lietas 12.lapa) un 2015.gada 27.marta pirmstiesas brīdinājumu (lietas 11.lapa) par 2012.gada 12.jūlija Patēriņa kredīta līguma Nr.PTKR009482 par periodu no 2014.gada 28.janvāra līdz 2015.gada 28.februārim neizpildītajām saistībām 2262,02 EUR, kuru samaksa veicama līdz 2015.gada 12.aprīlim. Kopējais no līguma izrietošais saistību apmērs pret AS „NORVIK BANKA" ir 7366,19 EUR, kas sastāv no neatmaksātās kredīta pamatsummas 6184,90 EUR, nesamaksātajiem procentiem 1181,29 EUR. Secināms, ka saistību apmērs, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, ir 5104,17 EUR (7366,19 EUR – 2262,02 EUR);
2. SIA „Parādu uzraudzības Centrs Castovanni" 2015.gada 24.marta izziņu par parādu (lietas 13.lapa), kas izriet no SIA „MCB Finance Latvia" 2013.gada 8.marta kredīta līguma Nr.573923, uz 2015.gada 24.martu 1168,76 EUR, parādsaistībām ir iestājies termiņš;
3. AS „4finance" 2015.gada 27.februāra brīdinājumu (lietas 15.lapa) par parādu uz 2015.gada 27.februāri 628,17 EUR, kas izriet no 2014.gada 10.marta aizdevuma līguma Nr.907005005, samaksa veicama līdz 2015.gada 14.martam;
4. AS „4finance" 2015.gada 27.februāra brīdinājumu (lietas 16.lapa) par parādu uz 2015.gada 27.februāri 1178,96 EUR, kas izriet no 2013.gada 6.augusta aizdevuma līguma Nr.9959592002, samaksa veicama līdz 2015.gada 14.martam;
5. AS „Citadele banka" 2015.gada 5.marta izziņu (lietas 17.lapa) par kredīta/līzinga kontrakta informāciju par parādsaistībām pēc 2013.gada 19.novembra Patēriņa kredīta līguma Nr.PK-2.1.18.2.-05/2425 358,05 EUR, parādsaistību izpildes termiņš iestājies 2014.gada 28.augustā.

Tiek konstatēts, ka /pers. A/ ir parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā ir 5595,96 EUR, kas pārsniedz 5000 EUR.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Liepājas reģionālās nodaļas 2015.gada 24.aprīļa izziņas redzams, ka 2014.gadā pieteicējas ienākumi bijuši 3127,40 EUR, kas vidēji mēnesī ir 260,62 EUR, bet 2015.gada trīs mēnešos 1021,32 EUR, kas vidēji mēnesī ir 340,44 EUR, tai skaitā arī maternitātes pabalsts (lietas 26., 27.lapa).

No Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2015.gada 6.marta uzziņas Nr.7-2-562 (lietas 25.lapa) redzams, ka parādniecei nekustamie īpašumi nav reģistrēti. Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2015.gada 5.marta izziņu Nr.12.13-5-1/95 (lietas 23.lapa) transportlīdzekļi parādniecei nav reģistrēti. Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015.gada 5.marta izziņu Nr.15-3-40482 (lietas 22.lapa) reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs. Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2014.gada 23.aprīļa lēmumu Nr.15-15/61751 (lietas 19.-20.lapa) reģistrēta laulāto /pers. A/ un /pers. B/ visas mantas šķirtība.

Izvērtējot parādnieces norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa uzskata, ka parādnieces pašreizējie ienākumi nav pietiekami norādīto saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, nekavējošai izpildei, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības 5595,96 EUR, kuras pārsniedz 5000 EUR.

Tiesa atzīst, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamība.

Tiesa uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Attiecīgi Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 28.aprīlī Liepājas tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums, ka par administratora kandidātu fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā ieteikts sertificēts administrators /pers. C/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese /adrese A/.

Tiesas rīcībā nav pieradījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13. un 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Tiesa atzīst, ka /pers. C/ ir ieceļams par administratoru fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Pieteikumu apmierināt un pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese /adrese A/, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Sprieduma norakstu nosūtīt pieteikuma iesniedzējam, administratoram un atbildīgai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 5.maijā.

Tiesnese I.Kadeģe