Lieta Nr.C20 1665 14,

2014.gada 16.jūnijā

**AIZMUGURISKS SPRIEDUMS**

**Latvijas Republikas vārdā**

**Liepājas tiesa**

šādā sastāvā: tiesnese **L.Laure**

ar sekretāri **L.Timšāni**,

piedaloties prasītājas pārstāvim **/pers. A/**,

**2014.gada 16.jūnijā atklātā tiesas sēdē Liepājā, Tiesu ielā 5 izskatīja civillietu SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.**

Tiesa konstatēja,ka 2014.gada 25.martā SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" iesniegusi tiesā prasības pieteikumu pret atbildētājiem /pers. B/ un /pers. C/ par solidāru parāda EUR 101044,95, kas izriet no 2007.gada 24.maijā noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.4260/03, likumisko 6% gadā par kapitāla lietošanu laikā no 2013.gada 9.novembra līdz 2014.gada 21.martam EUR 2143,96 un tiesāšanās izdevumu piedziņu, lūdzot atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% no 100 gadā no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei.

Pieteikumā norādīts, ka, saskaņā ar 2007.gada 24.maijā starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" kā aizdevēju un /pers. B/ un /pers. C/ kā solidāriem aizņēmējiem noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.4260/03, banka aizdevusi aizņēmējiem EUR 107000.

Aizņēmēji apņēmušies atmaksāt bankai aizdevumu līdz 2017.gada 15.aprīlim, veicot pamatsummas un pielīgto aizdevuma lietojuma procentu, kas sastāv no fiksētās procentu likmes – 1,35% gadā un mainīgās 6 mēnešu EURIBOR likmes, maksājumus saskaņā ar maksājumu grafiku ik mēnesi līdz noteiktam datumam. Par maksājumu neveikšanu termiņā aizņēmējiem pielīgts maksāt līgumsodu 30% gadā no termiņā neatmaksātā aizdevuma un nesamaksātiem procentiem.

Saistību izpildes nodrošinājumam aizņēmēji ieķīlājuši bankai sev piederošus nekustamos īpašumus.

/pers. C/ ieķīlājusi nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra Nr./numurs A/, Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs B//10, kurā nostiprināta hipotēka Ls 75,200 jeb, atbilstoši noteiktam maiņas kursam EUR 1 = LVL 0,702804, - EUR 106999,96 apmērā un /pers. B/ ieķīlājis bankai sev piederošo nekustamo īpašumu /adrese B/, kadastra Nr./numurs C/, Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs D/, kurā nostiprināta hipotēka Ls 75,200 jeb EUR 106999,96 apmērā.

Banka izsniegusi aizdevumu līgumā noteiktā termiņā.

2011.gada 10.maijā starp pusēm noslēgts Pielikums Nr.2 pie Aizdevuma līguma, mainot fiksēto procentu likmes daļu par aizdevuma lietošanu uz 3,33% un mainot aizdevuma atmaksas kārtību.

Aizņēmēji savas līgumsaistības pildījuši daļēji, ik mēneša maksājumi veikti nepilnīgi, pēdējais maksājums veikts 2013.gada 15.martā.

2012.gada 26.novembrī starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka" kā cedentu un SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" kā cesionāru noslēgta Vienošanās par prasījuma tiesību cesiju Nr.C4-2012/314, saskaņā ar kuru banka nodevusi prasītājai visus prasījumus, kas izriet no bankas, /pers. B/ un /pers. C/ noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.4260/03, par ko atbildētājiem rakstiski paziņots 2013.gada 14.janvārī.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk – CL) 1805.p., no cesijas brīža cesionārs darbojas ar kreditora tiesībām. Atbilstoši CL 1943.p., aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis un jāmaksā pielīgtie un likumiskie procenti, saskaņā ar CL 1756., 1765.p. Savukārt, atbilstoši CL 1720.p. noteikumiem, atbildētājiem maksājams pielīgtais līgumsods.

Sakarā ar to, ka aizņēmēji saistības nav pildījuši, prasītāja 2013.gada 20.jūnijā ierakstītā pasta sūtījumā nosūtījusi parādniekiem

brīdinājumu un realizējusi pielīgtās tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma, 2013.gada 15.novembrī nosūtot rakstisku paziņojumu parādniekiem par aizdevuma līguma vienpusēju izbeigšanu 2013.gada 8.novembrī, pieprasot nekavējošu izsniegtās aizdevuma pamatsummas, procentu un līgumsoda samaksu, tomēr aizņēmēji savas saistības nav izpildījuši.

Prasītāja aprēķinājusi parādnieku neizpildīto saistību apmēru uz 2013.gada 7.novembri EUR 101044,95 apmērā, tostarp, neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 96577,82, procenti par aizdevuma izmantošanu laikā no 2013.gada 14.februāra līdz 2013.gada 7.novembrim EUR 2596,87, kavētie pamatsummas maksājumi par laiku no 2013.gada 15.marta līdz 2013.gada 15.oktobrim EUR 1466,16, līgumsods par termiņā neveiktajiem procentu maksājumiem laikā no 2013.gada 15.marta līdz 2013.gada 7.novembrim EUR 250,07 un līgumsods par termiņā neveiktajiem pamatsummas maksājumiem laikā no 2013.gada 15.marta līdz 2013.gada 7.novembrim EUR 154,03. Prasītāja aprēķinājusi arī likumiskos procentus 6 no 100 gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku no aizdevuma līguma izbeigšanas dienas, t.i., sākot no 2013.gada 9.novembra līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai 2014.gada 21.martam, kas sastāda EUR 2143,96.

Prasītāja lūgusi piedzīt solidāri no atbildētājiem neatmaksāto aizdevuma pamatsummu, līgumiskos, likumiskos procentus un līgumsodu kopā ar tiesāšanās izdevumiem, kādi radīti prasītājai, ceļot prasību tiesā, t.i., valsts nodevu EUR 2397,97 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, kopā EUR 2405,80, atzīstot prasītājas tiesības no parādniekiem saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma pamatsummas līdz tiesas sprieduma izpildei. Samaksas veikšanai atbildētājiem prasībā norādīts prasītājas norēķinu konts bankā. Prasība pamatota uz CL 1587., 1589., 1652., 1670., 1672., 1683., 1720., 1756., 1759., 1765., 1943., 1945., 1805.p., Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 23., 26.p.1.d., 34.p.1.d.1.p., 41.p.1.d., 127.p.1.d., 195.p. /l.l.2.-4./.

Atbildētāji /pers. B/ un /pers. C/ rakstisku paskaidrojumu lietā nav snieguši.

2014.gada 25.aprīlī atbildētāji iesnieguši tiesā lūgumu par rakstisku paskaidrojumu iesniegšanas termiņa pagarināšanu /l.l.52./. Lūgums apmierināts, 2014.gada 25.aprīlī tiesnesei pieņemot lēmumu par rakstisku paskaidrojumu iesniegšanas termiņa pagarināšanu atbildētājiem līdz 2014.gada 7.maijam /l.l.53./. Neraugoties uz to, atbildētāji paskaidrojumus lietā nav iesnieguši ne līdz noteiktajam, pagarinātajam termiņam, ne līdz lietas iztiesāšanai.

Tiesas sēdē prasītājas SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" pārstāvis /pers. A/ uzturēja celto prasību un sniedza paskaidrojumus, atbilstoši apstākļiem, kādi norādīti prasības pieteikumā. /pers. A/ lūdza apmierināt prasību pilnā apmērā.

Atbildētāji /pers. B/ un /pers. C/ tiesas sēde nebija ieradušies. Saskaņā ar CPL 56.$^{1}$.p. noteikumiem, par uzsākto tiesvedību un lietas izskatīšanu tiesas sēdē atbildētājiem paziņots CPL 56.p. kārtībā, nosūtot tiesas dokumentus un pavēstes ierakstītos pasta sūtījumos uz /pers. B/ un /pers. C/ deklarēto dzīvesvietu /adrese/ /l.l.48.-49., 51., 54., 57.-59/, kur atbildētājiem ir pienākums būt sasniedzamiem. Atbildētāji nav ievērojuši CPL 74.p.7.d. noteiktos pienākumus: sniegt paskaidrojumus, ierasties pēc tiesas aicinājuma tiesā un savlaicīgi rakstveidā paziņot par iemesliem, kuru dēļ nevar ierasties uz tiesas sēdi, saņemt dokumentus deklarētā dzīvesvietā objektīvu, no atbildētāju gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, iesniedzot par to pierādījumus. Šādos apstākļos tiesa vērtē, ka atbildētāju neierašanās tiesas sēdē nav attaisnojoša. Nekādus lūgumus, iebildumus atbildētāji lietā nav iesnieguši, prasību nav apstrīdējuši. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka lietas izskatīšanas atlikšanai, atbilstoši CPL 209., 210.p. noteikumiem, nav tiesiska pamata, lieta iztiesājama bez atbildētāju /pers. B/ un /pers. C/ klātbūtnes.

Novērtējot lietā konstatētos pierādījumus kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, lietā taisāms spriedums CPL 208.1.-208.2.p. kārtībā.

Saskaņā ar CPL 10.p., puses savas tiesības civilprocesā realizē sacīkstes formā. Atbilstoši CPL 93.p.1.d., katrai pusei jāpierāda savu prasījumu un iebildumu pamatotība. Saskaņā ar CPL 96.p.5.d., pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasības pieteikumā norādītie apstākļi lietā pilnībā pierādīti ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem /l.l.1.-43./, kas nav apstrīdēti.

Starp banku un atbildētājiem kā aizņēmējiem noticis prasībā norādītais aizdevuma darījums, ievērojot CL 1934.p.

Atbilstoši CL 1672.-1673.p., nodibinātas solidāras saistības un kreditoram ir tiesības prasīt to izpildi, saskaņā ar CL 1682.-1683.p.

Atbilstoši CL 1805.p., prasītāja kā bankas cesionāre pēc noslēgtā cesijas līguma darbojas ar kreditora tiesībām un uz šā pamata var rīkoties ar prasījumu pret atbildētājiem pēc saviem ieskatiem.

Ievērojot CL 1587.p., tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai puses tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

CL 1590.p. noteikta katras puses prasības tiesība pret otru par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar CL 1943.p., aizņēmējiem jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņi saņēmuši.

CL 1946.p., 1756.p., 1759.p., reglamentētas tiesības saņemt attiecīgus procentus par aizdevumu, gan pušu pielīgtos par aizdevuma lietošanu un samaksas kavējumu, gan likumā noteiktos 6 no 100 gadā.

Saskaņā ar CL 1716.p., pielīgto maksājumu kavējuma gadījumā, puses darījumā vienojušās par līgumsodu.

Prasība celta, ievērojot jaunākās atziņas judikatūrā un tiesu praksi (LR Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2013.gada 30.janvāra spriedums lietā SKC-644/2013), pielīgto procentu un līgumsoda aprēķinu prasības summā iekļaujot par laiku līdz 2013.gada 7.novembrim ieskaitot, kad kreditors 2013.gada 8.novembrī tiesīgi atkāpies no Aizdevuma līguma un likumisko procentu prasījumu par laiku no līguma izbeigšanas līdz prasības pieteikuma sastādīšanai.

Atbilstoši CL 1838.p., atbildētāji nav pierādījuši, ka saistību izpilde pēc Aizdevuma līguma Nr.4260/03 pielīgtā apmērā un kārtībā, kā norādīts prasībā, būtu veikta.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, no Aizdevuma līguma Nr.4260/03 izrietošās aizņēmēju saistības pēc prasītājas iesniegtā aprēķina izpildāmas par solidāru neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 96577,82, kavēto pamatsummas maksājumu EUR 1466,16, līgumisko procentu EUR 2596,87, līgumsoda par kavētiem procentu un pamatsummas maksājumiem laikā no 2013.gada 5.marta līdz 2013.gada 7.novembrim EUR 404,10 kopsummā, kas aprēķināti par laiku, nepārsniedzot līguma izbeigšanas datumu 2013.gada 8.novembri un likumisko procentu par laiku no 2013.gada 9.novembra līdz prasības sastādīšanas dienai 2014.gada 21.martam EUR 2143,96, kopā EUR 103188,91 samaksu.

Ievērojot CPL 41.p.1.d., par labu prasītajai solidāri no atbildētājiem piedzenami tiesāšanās izdevumi EUR 2405,80 apmērā /l.l.5.-7./, atzīstot prasītājas tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% no 100 gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas līdz tiesas sprieduma pilnīgai izpildei.

Samaksas veikšanai atbildētājiem nosakāms prasītājas norādītais norēķinu konts bankā.

Atbilstoši CPL 42.p.1.d., no atbildētājiem par labu valstij piedzenami ar pavēstu un tiesas dokumentu nosūtīšanu saistītie izdevumi EUR 8,62 apmērā /uzziņa/, kuru samaksu prasītāja sākotnēji nav veikusi, iesniedzot prasības pieteikumu /EUR 16,45 – EUR 7,83 = EUR 8,62/, samaksu nosakot atbildētājiem vienādās daļās ½ apmērā no katra.

Nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes termiņš 10 dienas.

Pamatojoties uz CPL 189.-193., 195.p., 198.-199., 204.$^{1}$., 208.$^{2}$.p.,

**tiesa nosprieda:**

**apmierināt prasību un solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ par labu SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" piedzīt** neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 96577,82 (deviņdesmit seši tūkstoši pieci simti septiņdesmit septiņi *euro* un astoņdesmit divi centi); kavētos pamatsummas maksājumus par laiku no 2013.gada 15.marta līdz 2013.gada 15.oktobrim EUR 1466,16 (viens tūkstotis četri simti sešdesmit seši *euro* un sešpadsmit centi); līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu laikā no 2013.gada 14.februāra līdz 2013.gada 7.novembrim EUR 2596,87 (divi tūkstoši pieci simti deviņdesmit seši *euro* un astoņdesmit septiņi centi) un līgumsodu EUR 404,10 (četri simti četri euro un desmit centi), kas aprēķināts par laiku līdz līguma izbeigšanai 2013.gada 7.novembrim ieskaitot, likumiskos procentus par laiku no 2013.gada 9.novembra līdz 2014.gada 21.martam EUR 2143,96 (divi tūkstoši viens simts četrdesmit trīs *euro* un deviņdesmit seši centi) un tiesāšanās izdevumus EUR 2405,80 (divi tūkstoši četri simti pieci *euro* un astoņdesmit centi), t.i., kopā **EUR 105594,71** (viens simts pieci tūkstoši pieci simti deviņdesmit četri *euro* un septiņdesmit viens cents).

Noteikt, ka /pers. B/ un /pers. C/ samaksa SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" veicama norēķinu kontā Nr./konta numurs/ AS „DNB banka".

Atzīt SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" tiesības solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 96577,82 (deviņdesmit seši tūkstoši pieci simti septiņdesmit septiņi *euro* un astoņdesmit divi centi) līdz tiesas sprieduma izpildei.

No /pers. B/ un /pers. C/ par labu valstij piedzīt ar pavēstu un tiesas dokumentu nosūtīšanu saistītos izdevumus EUR 4,31 (četri *euro* un trīsdesmit viens cents) no katra.

Noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Sprieduma norakstu atbildētājiem nosūtīt ierakstītā pasta sūtījumā.

Prasītāja ir tiesīga spriedumu pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Atbildētāji 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgi Liepājas tiesā iesniegt pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas iztiesāšanu no jauna.

Tiesnese L.Laure