Lieta Nr. C40 1233 17
(Arhīva Nr.C-0658-18/32)
ECLI:LV:KURT:2018:0220.C40123317.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2018.gada 20.februārī

Kurzemes rajona tiesas tiesnese S.Eglīte,

izskatot rakstveida procesā civillietu pašvaldības SIA „Ūdeka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu,

konstatēja

2017.gada 22.decembrī tiesā saņemta prasītāja pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ūdeka" maza apmēra prasība pret atbildētājiem – /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu ar lūgumu:

- piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu prasītājam pašvaldības SIA „Ūdeka" parādu par piegādāto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem par laika periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.oktobrim EUR 134,71 apmērā un visus tiesāšanās izdevumus;

- piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājam pašvaldības SIA „Ūdeka" parādu par piegādāto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem par laika periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.oktobrim EUR 134,70 apmērā un visus tiesāšanās izdevumus;

- noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% procenti gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2017.gada 27.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājiem nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāju tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāji rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesnieguši.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Ar Ventspils tiesas 2018.gada 1.februāra lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko pusēm paziņots.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem pievienotās izdrukas no Lursoft par Zemesgrāmatas informācijas par īpašumu (lietas 9.lapa) redzams, ka atbildētāju – /pers. A/ un /pers. B/ īpašumā, pamatojoties uz 2008.gada 27.jūnija Pirkuma līguma pamata pieder katram ½ daļa nekustamais īpašums – dzīvoklis /adrese/, reģistrēts Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, kadastra Nr./numurs B/.

No lietas materiāliem konstatēts, ka 2015.gada 23.decembrī starp Pašvaldības SIA „Ūdeka" un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem, kuru vārdā rīkojas pilnvarotā persona mājas pārvaldnieks pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi", noslēgts Līgums par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr.P112 (lietas 10.-16.lapa), saskaņā ar kuru sākot ar 2016.gada 1.janvāri minētās daudzdzīvokļu mājas pakalpojuma saņēmēji, tajā skaitā atbildētāji, katru mēnesi no 25. līdz 28.datumam paziņo ūdens patēriņu skaitītāju rādījumus.

Minētā Līguma 2.1.punkts paredz, ka pakalpojuma sniedzējs nodrošina pakalpojumu īpašumam, piegādājot dzeramo ūdeni un novadot kanalizācijas notekūdeņus, saskaņā ar aktā par piederības robežas noteikšanu norādīto Piederības robežu (Līguma 1.Pielikums), savukārt pakalpojuma saņēmējs norēķinās ar pakalpojuma sniedzēju par saņemto pakalpojumu.

Minētā Līguma 4.23.punkts paredz, ka pakalpojuma saņēmējam ir pienākums samaksāt pakalpojuma sniedzējam par pakalpojumu, atbilstoši Līguma noteikumiem līdz rēķinā norādītajam datumam (kalendārā mēneša 30.datums), veicot iemaksu pakalpojuma sniedzēja norādītajā norēķinu kontā vai iemaksājot pakalpojuma sniedzēja maksājumu pieņemšanas vietā Talsu ielā 65, Ventspilī, Abonentu daļas telpās.

Prasītājs katru mēnesi veic aprēķinus par sniegtajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem un sagatavo rēķinus saskaņā ar Līguma 4.4., 4.7., 4.8., un 4.19.punktu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs kā pakalpojuma sniedzējs ir sagatavojis un nosūtījis 2017.gada 31.oktobrī atbildētājam rēķinu par summu EUR 269,41 apmērā (lietas 17.lapa).

No lietai pievienotā brīdinājuma (lietas 18., 19.lapa) redzams, ka prasītājs ir nosūtījis atbildētājiem brīdinājumus, datētus ar 2017.gada 11.jūliju, aicinot apmaksāt iekrājušos parādu līdz 2017.gada 25.jūlijam EUR 198,67 apmērā, norādot, ka pretējā gadījumā prasītājs vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina (lietas 8.lapa) redzams, ka atbildētāju parāds prasītājam par laika periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.oktobrim ir EUR 269,41.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto parāda aprēķinu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījums vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētāji nav pierādījuši pretējo, kā arī nav cēluši pamatotus iebildumus pret prasībā norādītajiem apstākļiem. Tāpat atbildētāji nav iesnieguši tiesā pierādījumus par parāda samaksu prasītājam.

Lietā nepastāv strīds par to, ka ūdens apgāde un kanalizācijas novade atbildētāju apdzīvotajam dzīvoklim ir veikta. Lietā nepastāv arī strīds par to, ka par saņemtu pakalpojumu ir jāmaksā un, ka samaksa ilgstoši nav veikta.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā ir noteikts, ka viens no dzīvokļa īpašnieka pienākumiem ir norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tajā skaitā arī par auksto ūdeni un kanalizāciju.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1069.pantu visi kopīpašnieki, samērīgi ar katra daļu, saņem visus labumus, kādus kopējā lieta dod, un tādā pašā samērā arī nes zaudējumus, kādi tai ceļas.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētājiem samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6% procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu tiesā EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas paziņojumu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 5,47, kas attiecīgi piedzenami no atbildētājiem par labu prasītājam pilnā apmērā.

Atbildētājiem dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civillikuma 1069., 1587.pantu, Civilprocesa likuma 97., 193.pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA „Ūdeka", reģistrācijas Nr.41203000983, parādu par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem par laika periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.oktobrim EUR 134,71, kā arī valsts nodevu par prasības celšanu tiesā EUR 35,57, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu nosūtīšanu EUR 2,74, **pavisam kopā EUR 173,02** (viens simts septiņdesmit trīs *euro* un 02 centi), ko ieskaitīt prasītāja kontā: Nr.LV56HABA0001402060108, kods Nr.HABALV22, AS Swedbank.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA „Ūdeka", reģistrācijas Nr.41203000983, parādu par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem par laika periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.oktobrim EUR 134,70, kā arī valsts nodevu par prasības celšanu tiesā EUR 35,57, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu nosūtīšanu EUR 2,74, **pavisam kopā EUR 173,01** (viens simts septiņdesmit trīs *euro* un 01 centa), ko ieskaitīt prasītāja kontā: Nr.LV56HABA0001402060108, kods Nr.HABALV22, AS Swedbank.

Noteikt pašvaldības SIA „Ūdeka", reģistrācijas Nr.41203000983, tiesības saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 134,71 (viens simts trīsdesmit četri *euro* un 71 cents).

Noteikt pašvaldības SIA „Ūdeka", reģistrācijas Nr.41203000983, tiesības saņemt no atbildētāja /pers. B/ likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 134,70 (viens simts trīsdesmit četri *euro* un 70 centi).

Noteikt atbildētājiem desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likumā 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2018.gada 20.februārī.

Tiesnese S.Eglīte