Lietas Nr. 11089214910
Lietas arhīva Nr. K29-0084-14/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese D.Bērziņa

ar sekretāri A.Georgijevu, tulci A.Govorovu,

piedaloties prokurorei T.Mitroščenkovai,

2014.gada 5.februārī Rīgā, Lomonosova ielā 10 atklātā tiesas sēdē, izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas. Tiesa

noskaidroja:

ka /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, un proti,

2010.gada 1.decembrī /pers. A/ izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, laika periodā no plkst.00:00 līdz plkst.2:00 nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie /pers. C/ piederošās automašīnas /TL marka/ A6 v.n. /TL numurs/, kas bija novietota pie mājas Aviācijas ielā l, Rīgā. Realizējot savu noziedzīgo nolūku, /pers. A/ ar šim nolūkam līdzi paņemta skrūvgrieža palīdzību atvēra autovadītāja durvis, iesēdās automašīnā un ar skrūvgrieža palīdzību iedarbināja automašīnu /TL marka/ A6 v.n. /reģ.nr./ Ls 4200 vērtībā, salaužot aizdedzes atslēgas ligzdu, kuras remonta vērtība ir 200 Ls. Turpinot savas noziedzīgas darbības, /pers. A/ ar automašīnu /TL marka/ A6 v.n. /TL numurs/no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizbrauca ar /pers. C/ piederošajām mantām, kas atradās automašīnā. Ar savām darbībām /pers. A/ nodarīja /pers. C/ materiālo kaitējumu 4400 Ls apmērā.

Tādējādi /pers. A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta l.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina daļēji, atzina, ka ar savām darbībām nodarīja materiālo kaitējumu cietušajam 4400 Ls apmērā. /pers. A/ neatzina pleijera un kastes ar instrumentiem zādzības faktu, tas ir, materiālo kaitējumu 45 Ls apmērā, jo pēc automašīnas zādzības izdarīšanas viņam uzreiz sekoja policijas darbinieki. Pēc automašīnas pamešanas apmēram pēc 10 minūtēm viņu aizturēja policijas darbinieki. Viņš nepaspēja pat apskatīt ne automašīnas salonu, ne automašīnas bagāžnieku. Pametot automašīnu, viņš neko no tās nepaņēma. Izdarīto nožēloja, atvainojās cietušajam.

Bez savas vainas daļējas atzīšanas /pers. A/ vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1.daļā, izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā.

Tiesas izmeklēšanas laikā tika nopratināts cietušais /pers. C/ un liecinieki/pers. E/ un /pers. F/, no kuriem neviens nebija redzējis un nevarēja apliecināt tiesai, ka /pers. A/ būtu nolaupījis pleijeru Ls 15 vērtībā un kasti ar instrumentiem Ls 30 vērtībā no cietušajam piederošās automašīnas /TL marka/ A6 v.n. /TL numurs/.

Pastāvot šādiem apstākļiem, tiesa atzīst par pamatotu prokurores viedokli, ka no pirmstiesas izmeklēšanā /pers. A/ celtās apsūdzības ir izslēdzama pleijera Ls 15 vērtībā un kastes ar instrumentiem Ls 30 vērtībā nolaupīšana, kā arī samazināms cietušajam /pers. C/

nodarītais materiālā kaitējuma apmērs no Ls 4445 uz Ls 4400 Ls.

Cietušais /pers. C/ pirmstiesas kriminālprocesā pieteicis kompensācijas pieteikumu Ls 245 apmērā. Tiesas sēdē cietušais kompensācijas pieteikumu samazināja par Ls 70 jeb 100 EUR, jo /pers. A/ daļēji Ls 70 jeb 100 EUR apmērā bija to sedzis, par ko cietušais parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā. Cietušais uzturēja kaitējuma kompensācijas pieteikumu Ls 175 apmērā.

Apsūdzētais /pers. A/ materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu atzina Ls 130 apmērā, pārējā daļā neatzina, jo pleijeru Ls 15 vērtībā un kasti ar instrumentiem Ls 30 vērtībā nav nolaupījis.

Tiesa atzīst, ka cietušā /pers. C/ kompensācijas pieteikums ir pamatots Ls 130 apmērā, jo nav iegūti pierādījumi, kas apliecina, ka /pers. A/ ir nolaupījis pleijeru Ls 15 vērtībā un kasti ar instrumentiem Ls 30 vērtībā, līdz ar to materiālā kaitējuma apmērs ir samazināms par 45 Ls.

Tiesa atzīst, ka cietušā labā no /pers. A/ piedzenama kaitējuma kompensācija Ls 130,00 jeb *EUR* 184,97 apmērā, ko tiesas sēdē atzina apsūdzētais.

Pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka **/pers. A/**: dzimis /datums/Rīgā, ir Latvijas nepilsonis, ar vidējo speciālo izglītību, neprecējies, apgādājamo nav, ir nopircis firmu, kas strādā celtniecībā, dzīvo /adrese A/, agrāk sodīts un tiesāts, sodāmība dzēsta, ziņu par /pers. A/ psihiskām saslimšanām nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu, kā arī materiālā kaitējuma daļēju kompensāciju Ls 70 jeb 100 EUR apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, vainīgā personību un atbildību mīkstinošos apstākļus. Tiesa atzīst par piemērotu sodīt /pers. A/ ar piespiedu darbu uz 200 stundām.

Apsūdzētajam /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā. Drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā - atstājams negrozīts līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus krimināllietā – CD disku, aizdedzes atslēgas daļu, burciņu ar smaržu pēdu, plēvi ar mikrodaļiņām, aploksni ar divām daktoplēvēm – pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-512. un 514.pantu, 530.panta 3.daļu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1.daļā, izdarīšanā un sodīt **ar piespiedu darbu uz 200 (divsimt) stundām.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ pēc sprieduma stāšanās spēkā piecu dienu laikā pieteikties soda izciešanai Valsts Probācijas dienesta Olaines teritoriālajā struktūrvienībā /adrese/.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – policijas uzraudzība- negrozīt līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Lietiskos pierādījumus – CD disku, aizdedzes atslēgas daļu, burciņu ar smaržu pēdu, plēvi ar mikrodaļiņām, aploksni ar divām daktoplēvēm – pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. C/ kaitējuma kompensāciju Ls 130,00 (simt trīsdesmit latu) vai *EUR* 184,97 (simt astoņdesmit četru *euro* 97 *euro centu*) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2014.gada 19.martā.

Tiesnese D.Bērziņa