NORAKSTS
Lietas Nr. C29523715
Lietas arhīva Nr. C-5237-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 9.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Velga Gailīte, izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Krimelte Latvia" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret SIA "/nosaukums/" un /pers. B/,

konstatēja:

2015.gada 27.maijā tiesā saņemta SIA "Krimelte Latvia" (turpmāk – prasītāja) maz apmēra prasība par naudas piedziņu no SIA "/nosaukums/" (turpmāk – atbildētāja Nr.1) un /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja Nr.2) - (turpmāk – abi kopā atbildētāji).

Pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 26.novembrī starp prasītāju un atbildētājiem tika noslēgts izlīgums ar kuru prasītāja saistībā ar tiesvedību civillietā Nr. C304520009, prasībā pret AS Danske Bank filiāli Latvijā ir radušies tiešie zaudējumi 862.50 Ls, jeb 1227.23 euro apmērā, kuru ir apņēmušies segt atbildētāji.

Izlīguma 1.punktā tika noteikts, ka atbildētāji līdz 2013.gada 3.decembrim sedz prasītājai tiešos izdevumus 862.50 Ls, jeb 1227.23 euro apmērā.

Ņemot vērā to, ka atbildētāji nav seguši prasītājai zaudējumus prasītāja ir pilnvarojusi SIA "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītājas pārstāve) iekasēt no atbildētājiem iepriekšminēto summu.

Prasītājas pārstāve no savas puses 2014.gada 3.februārī nosūtīja atbildētājai Nr.1 paziņojumu par parādsaistībām, t.sk. arī norādīt, ka pretējā gadījumā pret atbildētāju Nr.1 tiks celta prasība par zaudējuma summas, likumisko procentu un ar zaudējumu piedziņu saistīto izdevumu un tiesas izdevumu piedziņa LR normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Prasītājas pārstāve no savas puses 2014.gada 19.februārī nosūtīja atbildētājai Nr.2 paziņojumu par parādsaistībām, t.sk. arī norādīt, ka pretējā gadījumā pret atbildētāju Nr.2 tiks celta prasība par zaudējuma summas, likumisko procentu un ar zaudējumu piedziņu saistīto izdevumu un tiesas izdevumu piedziņa LR normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Prasītājas pārstāve no savas puses 2015.gada 10.februārī nosūtīja atbildētājai Nr.2 pirmstiesas brīdinājumu.

Prasītājas pārstāve no savas puses 2015.gada 20.aprīlī atbildētājai Nr.1 nosūtīja pretenziju par parādsaistībām.

Atbildētāji savas saistības pret prasītāju neizpildīja.

Prasītāja prasības iesniegšanas brīdī aprēķināja likumiskos procentus, kas ir 6% gadā.

Pieteikumā lūgts, piedzīt solidāri no atbildētājiem par labu prasītājai galveno parādu 1227.23 euro, likumiskos procentus 98.82 euro, tiesāšanās izdevumus un noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājiem 2015.gada 2.jūnijā uz prasības pieteikumā norādītām adresēm un vienlaikus uz deklarētām dzīves vietas adresēm nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanā lietā atbildētāji rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015.gada 2.jūlijā ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītājas pilnvarotā pārstāvja adresi un atbildētāju deklarētajām dzīves vietas adresēm.

Saskaņā ar civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Tiesa iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā tālāk norādīto

motīvu dēļ:

saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1832.pantu izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesības prasīt.

Ar lietas materiāliem noskaidrots un tiesai nav pamata apšaubīt, ka 2013.gada 26.novembrī starp prasītāju un atbildētājiem ir noslēgts izlīgums

Ar lietas materiāliem apstiprināts, ka atbildētāji nav pildījuši ar izlīgumu noslēgtās saistības.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis

garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojoties vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbildētāji nav pildījuši izlīguma noteikumus un līdz ar to atbildētājiem ir jāmaksā galvenais parāds 1227.23 euro, likumiskie procenti 98.82 euro, kopā 1326.05 euro.

Civillikuma 1838.pants nosaka, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 1672.pants noteic, ka solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu. Savukārt Civillikuma 1673.pants noteic, ka līgums solidāru saistību nodibina tikai tad, kad līdzēji to tieši ir noteikuši.

Tādejādi prasība ir apmierināma pilnā apmērā un no atbildētājiem solidāri par labu prasītājai piedzenama kopējā parāda summa 1326.05 euro.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka procentu apmēru cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav izdarīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņu procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, – seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājas lūgums par tiesību atzīšanu saņemt likumiskos nokavējuma procentus, 6% gadā, ir pamatots un ir atzīstamas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma 6% gadā par piespriesto, bet nesamaksāto summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājiem solidāri par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, ko veido valsts nodeva par prasības pieteikumu 198.91 euro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7.83 euro, kas kopā sastāda 206.74 euro.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7.83 euro. Kopsummā lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 9.42 euro, līdz ar, ko no atbildētāja valsts labā ir piedzenami 1.59 euro ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas nav apmaksāti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmo daļu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu, spriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu, maksājumu dokumenti par tiesāšanās izdevumu samaksu valsts labā nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt solidāri no SIA "/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģ.nr./, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Krimelte Latvia", reģistrācijas numurs 40003711498, galveno parādu 1227.23 euro un likumiskos procentus 98.82 euro, kopā 1326.05 euro.

Piedzīt solidāri no SIA "/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģ.nr./, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Krimelte Latvia", reģistrācijas numurs 40003711498, samaksāto valsts nodevu 198.91 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7.83 euro, kopā 206.74 euro.

Atzīt SIA "Krimelte Latvia" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma 6% gadā par piespriesto, bet nesamaksāto parāda summu.

Parādsaistību summa jāieskaita AAS "BALTA" prasītājas pārstāves SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, Swedbank konta numurs LV61HABA0551008868793.

Piedzīt solidāri no SIA "/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģ.nr./, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1.59 euro, kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C29523715.

Noteikt SIA "/nosaukums/" un /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (personīgais paraksts) V. Gailīte

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnese V. Gailīte