Lietas Nr. C07065415
Lietas arhīva Nr. C-0654-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015.gada 7.septembrī

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „Moda Kapitāls" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 22.maijā AS „Moda Kapitāls" (turpmāk – prasītājs), cēlis Aizkraukles rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk-atbildētāja), par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 25.septembrī starp atbildētāju un prasītāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.51-249022 (turpmāk – aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru prasītājs izsniedza atbildētājai kredītu 100 *euro* apmērā, ko apliecina kases izdevumu orderis Nr.747. Tādā veidā prasītājs savas saistības pret atbildētāju izpildīja.

Atbilstoši aizdevuma līgumam, puses vienojās, ka samaksa par kredīta izmantošanu ir 20 procenti mēnesī. Saskaņā ar aizdevuma līgumu, kredīta atmaksas termiņš tika noteikts 2014.gada 25.oktobrī.

Atbildētāja ar aizdevuma līgumu uzņemtās saistības līdz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdim nav pildījusi, nav veikts neviens maksājums.

Tā kā atbildētāja pieļāvusi samaksas termiņa nokavējumu, ir piemērojami aizdevuma līguma noteikumi, kas paredz, ka atbildētāja maksā prasītājam nokavējuma procentus viena procenta apmērā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par katru nokavējuma dienu.

Prasītājs, pamatoties uz Civillikuma 1756., 1759., 1765., 1587., 1590., 1591., 1756., 1765., 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 127., 128., 129.panta pirmo daļu, 195.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam izsniegto, bet neatmaksāto kredīta summu 100 *euro,* procentus par kredīta izmantošanu 20 *euro* un nokavējuma procentus 100 *euro*, kopā 220 *euro,* un tiesāšanās izdevumus. Lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otrajai daļai (..), paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā (..).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, ņemot vērā Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteikto, tiesa atzīst, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, prasītājam un atbildētājai 2015.gada 26.maijā ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 14.,15.lapa).*

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2015.gada 1.jūlija lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2015.gada 7.septembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, 2015.gada 24.jūlijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 17.lapa).*

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos materiālus, atzīst, ka prasība apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka starp AS „Moda Kapitāls" un atbildētāju /pers. A/ 2014.gada 25.septembrī noslēgts aizdevuma līgums Nr.51-249022, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts naudas aizdevums 100 *euro* apmērā ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu 2014.gada 25.oktobrī. Puses līgumā vienojās, ka atbildētāja maksā 20 procentus mēnesī par kredīta izmantošanu, kā arī nokavējuma procentus 1 % (viena procenta) apmērā no kredīta pamatsummas par katru nokavēto dienu *(lietas 9.-10.lapa)*.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu, savukārt, Civillikuma 1590.pants

noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu (..).

Prasītās ir pierādījis atbildētājai piešķirtā aizdevuma izsniegšanu, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais 2014.gada 25.septembra kases ieņēmumu orderis Nr.747, no kura redzams, ka atbildētājai izmaksāta summa 100 *euro* apmērā *(lietas 11.lapa).*

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas nolīgtos procentus par kredīta izmantošanu 20 *euro* apmērā par laika periodu no 2014.gada 26.oktobra līdz 2015.gada 2.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

No aizdevuma līguma redzams, ka prasītājs un atbildētāja vienojušies par atbildētājas pienākumu maksāt procentus, nosakot to apmēru 240 procenti gadā, vai attiecīgi 20 procenti mēnesī *(lietas 9.lapa).* Atbildētāja procentu aprēķinu nav apstrīdējusi, tiesai nav pamata šo procentu aprēķinu apšaubīt, līdz ar to pielīgtie, bet nesamaksātie procenti 20 *euro* apmērā piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas nokavējuma procentus 100 *euro* apmērā par laika periodu no 2015.gada 26.oktobra līdz 2015.gada 2.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā.

Aizdevuma līguma 4.1.punktā puses vienojušās, ka atbildētāja maksās prasītājam nokavējuma procentus – vienu procentu dienā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto dienu *(lietas 10.lapa).*

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem secināms, ka atbildētāja ir palaidusi garām parāda samaksas termiņu, ir iestājies nokavējums, līdz ar ko prasītājam ir tiesisks pamats prasīt no atbildētājas Civillikuma 1765.pantā noteiktos likumiskos nokavējuma procentus, aprobežojot to apmēru ar parāda pamatsummas apmēru, kā to noteic Civillikuma 1763.panta 1.punkts.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami nokavējuma procenti prasības pieteikumā norādītajā apmērā – 100 *euro*.

Prasītājs lūdzis tiesu atzīt tā tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu, Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskos sešus procentus no simta gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda pamatsummas, taču nepārsniedzot pamatsummas apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, prasītājam, kura labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 71,14 *euro (lietas 7.lapa),* un izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 *euro (lietas 8.lapa).* Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Moda Kapitāls", vienotais reģistrācijas Nr.40003345861, pamatparādu 100 EUR (viens simts *euro*), procentus par kredīta izmantošanu par laika periodu no 2014.gada 26.septembra līdz 2014.gada 25.oktobrim 20 EUR (divdesmit *euro*), nokavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 26.oktobra līdz 2015.gada 2.februārim 100 EUR (viens simts *euro*), valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā 295,84 EUR (divi simti deviņdesmit piecus *euro* un 84 centus).

Atzīt AS „Moda Kapitāls", vienotais reģistrācijas Nr.440003345861, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma pamatsummas 100 EUR (viens simts *euro*), nepārsniedzot tāds apmēru.

Samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā kredītiestādē: „Swedbank" AS, konts Nr.LV63HABA0551034055389.

Noteikt /pers.A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015.gada 7.septembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka