Lieta Nr. 112019820

SPRIEDUMS

/pers. A/

Daugavpilī 2020.gada 28.maijā

Daugavpils tiesa:

tiesnese G.Simoņuka,

rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

Aprakstošā daļa

2020.gada 7.maijā /pers. C/ neatradās pēc savas dzīvesvietas /adrese/ līdz ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Tādējādi, /pers. C/, būdams persona, kurai noteikta policijas kontrole, izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, t.i., Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksā (turpmāk Latvijas APK) 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2020.gada 8.maijā par doto pārkāpumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore J.Orlova sastādīja attiecībā pret /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolu PC 399623.

2020.gada 12.maijā lietas dalībniekiem tika paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, izskaidrotas noraidījuma tiesības un procesuālās tiesības(lietas 47.-48.lapa). Līdz 2020.gada 28.maijam lietas dalībnieki noraidījumu tiesas sastāvam nav pieteikuši, nav izmantojuši tiesības iesniegt paskaidrojumus, lūgumus vai iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā noteikta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārējo noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu, policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība".

Minēto noteikumu 25.punkts paredz, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināLsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Ar Daugavpils tiesas 2016.gada 2.septembra spriedumu /pers. C/ sodīts par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas, un ar policijas kontroli uz 1 gadu 10 mēnešiem.

2019.gada 12.martā /pers. C/ tika iekārtota policijas kontroles lieta. Ar 2020.gada 25.februāra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektores J.Orlovas lēmumu /pers. C/ tika noteikti policijas kontroles ierobežojumi, tai skaitā, aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/no plkst.23:00 līdz plkst.06.00. /pers. C/ paraksts apliecina, ka ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu viņš tika iepazīstināts 2020.gada 25.februārī un viņam tika izskaidrota policijas kontroles izpildes kārtība.

Tiesa uzskata, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pilnīgi pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu, policijas inspektores J.Orlovas 2020.gada 8.maija ziņojumu un 2020.gada 7.maija ar policijas kontroli notiesātās personas- /pers. C/ pārbaudes aktu, kas kopumā apliecina, ka 2020.gada 7.maijā /pers. C/ neatradās pēc savas dzīvesvietas /adrese/Ar minētām darbībām /pers. C/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Novērtējot iesniegtos pierādījumus tiesnese secina, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā ir pierādīta un viņš sodāms par policijas kontroles ierobežojumu tīšu pārkāpšanu.

/pers. C/ atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā /pers. C/ personību – tiesāts, informācijas par viņa mantisko un ģimenes stāvokli lietas materiāli nesatur, pārkāpuma raksturu (policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana), tiesa secina, ka /pers. C/ piemērojams naudas sods virs pant sankcijā paredzētā minimālā apmēra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 177., 289.[13], 289.[16], 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 40 *euro* (četrdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka