Lietas Nr. 11092104713
Lietas arhīva Nr. K32-0192-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova
ar sekretāri A. Nivsku
piedaloties prokurorei S. Budovskai

2014. gada 13.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

12.09.2013.g. ap plkst.16.57 /pers. A/, atrodoties SIA „RIMI Latvia" veikalā „Hypermarket Pulkvedis" Rīgā, Pulkveža Brieža ielā 33a, aiz mantkārības, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, īstenojot noziedzīgo nodomu, piegāja pie letes un paņēma piecas "Fazer" šokolādes (1.gab.1.74 Ls vērtībā), par kopējo summu 8.70 Ls, ar ko pagāja garām kasei, nesamaksājot par precēm un ar nolaupīto aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, nodarot SIA „RIMI Latvia" materiālo zaudējumu summā par 8.70sL

Ar aprakstītajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta 1. daļā.

Turklāt /pers. A/, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

06.10.2013.g. ap plkst. 15.15 /pers. A/, atrodoties SIA „RIMI Latvia" veikalā „Hypermarket Pulkvedis" Rīgā, Pulkveža Brieža 33a, aiz mantkārības, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, īstenojot noziedzīgo nodomu, piegāja pie letes un paņēma sieru „Gauda Pesto Green" vienu iepakojumu 1.81 Ls vērtībā, laša fileju tvaikotu vienu iepakojumu 2.50 Ls vērtībā, biešu ar sieru salātu vienu iepakojumu 0.77 Ls vērtībā, par kopējo summu 5.08 Ls, ar ko pagāja garām kasei, nesamaksājot par precēm un ar nolaupīto aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, nodarot SIA „RIMI Latvia" materiālo zaudējumu summā par 5.08 Ls.

Ar aprakstītajām darbībām /pers.A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta 1. daļā.

Tiesas sēdē /pers.A/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas atzina pilnībā, atzina cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē.

Tiesa, iepazīstoties ar lietas materiāliem, atzīst, ka apsūdzētā /pers.A//pers.A/ vaina Krimināllikuma 180. panta 1. daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pilnībā pierādīta, viņa darbības pēc minētā panta ir kvalificētas pareizi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta 2. un 3. daļu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Par apsūdzētā /pers.A//pers.A/ personību noskaidrots, ka iepriekš sodīts, piespriestais sods izciests nestrādā, ar vidējo izglītību, neprecējies, no palīdzības centra atkarīgajiem "Neatkarība" pozitīvi raksturots.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta nosacījumiem, apsūdzētais izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētā /pers.A//pers.A/ atbildību, saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta 2. daļu, mīkstina apsūdzētā vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1. daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākļiem abos nodarījumos atzīstams noziedzīga nodarījuma recidīvs un reālā kopība.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta 2. daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot iepriekš izklāstīto, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšana iespējama, notiesājot /pers.A//pers.A/ ar piespiedu darbu. Pēc tiesas ieskata minētais soda veids ir atbilstošs sods par apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Galīgais sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 1. daļas nosacījumiem – daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Cietušais SIA „Rimi Latvija" pieteicis kompensācijas pieteikumu, lūdzot piedzīt no apsūdzētā Ls 8,70, kas atbilst Euro 12,38.

Apsūdzētais/pers.A/ atzina cietušā pieteikumu par kaitējuma kompensācijas noteikšanu un piekrita pieteikumā norādītajam kompensācijas apmēram. Apsūdzētais ir vainojams cietušajam nodarītajā zaudējumā, un uz viņu gulstas zaudējumu atlīdzības pienākums, kā to nosaka Civillikuma 1779. pants. No apsūdzētā SIA „Rimi Latvija" labā jāpiedzen Euro 12,38, ko veido nozagtā prece.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240. panta noteikumiem, lietiskie pierādījumi – divi CD diski, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināmi.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 520., 527. un 528. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas (noziedzīgs nodarījums 2013. gada 12. septembrī) un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit stundām) un pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas (noziedzīgs nodarījums 2013. gada 6. oktobrī) sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit stundām).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 1. daļas nosacījumiem sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2013. gada 6. oktobra līdz 2013. gada 8. oktobrim, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli – dzīves vietas maiņas paziņošana /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rimi Latvija" (reģistrācijas Nr. 40003053029) Euro 12,38 (divpadsmit eiro 38 eiro centi).

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietiskos pierādījumus – divus CD diskus, kas glabājas pie krimināllietas - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā desmit dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai.

Tiesnese K. Kazārova