Lietas arhīva Nr. C-0458-18/9
ECLI:LV:VRT:2018:0515.C11040517.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2018. gada 15. maijā

Vidzemes rajona tiesa, tiesnese L. Karlsone,

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ (turpmāk - prasītāja) vienkāršotās procedūras lietu (līdz 15.01.2018. maza apmēra prasība) pret /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu.

Aprakstošā daļa

2017. gada 13. janvārī tiesā saņemts prasītājas vienkāršotās procedūras lietas (līdz 15.01.2018. maza apmēra prasība) pieteikums pret atbildētāju par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu un saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas nosacījumiem pakļauts izskatīšanai tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājas un atbildētāja kopdzīves laikā 1999. gada 12. jūlijā dzimusi meita - /pers. C/, personas kods /personas kods/, ka atbildētājs ir meitas tēvs. Prasītāja norāda, ka ar Vidzemes (līdz 15.02.2018. Cēsu) rajona tiesas /datums/spriedumu lietā Nr. C11041704, no atbildētāja piedzīti uzturlīdzekļi par labu prasītājai meitas /pers. D/ uzturam 30 Ls mēnesī, kas ir mazāks par valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. Norāda, ka valstī palielinājies minimālās algas apmērs, līdz ar to vēlas palielināt piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja meitas uzturam uzturlīdzekļus 114 EUR mēnesī, jeb 1 368 EUR gadā bet ne mazāk, kā Ministru kabineta noteiktajā minimālo uzturlīdzekļu apmērā. Norādījusi, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2017. gada 1. februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem un pamatojoties uz 2017. gada 16. janvāra lēmumu par civillietas ierosināšanu, uz ņemot vērā, ka atbildētāja dzīvesvieta ir Lielbritānijā, prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa nosūtīti uz viņa dzīvesvietu Lielbritānijā, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 13. novembra regulas (EK) Nr. 1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana), un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1348/2000, II nodaļas pirmo iedaļu, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai – 30 dienas, skaitot no dienas, kad prasības pieteikums izsniegts atbildētājam. Vienlaicīgi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu un ievērojot procesuālo termiņu ekonomiju, pusēm paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2017. gada 28. februārī no iestādes *Northern Ireland Courts and Tribunals Service* saņemts paziņojums, ka iestāde atbildētājam paredzēto sūtījumu ir saņēmusi un ka tas tiks nogādāts adresātam.

2018. gada 3. janvārī no iestādes *Northern Ireland Courts and Tribunals Service* saņemts paziņojums, ka iestāde nevarēja sazināties ar atbildētāju un tiesas dokumentu izsniegšana atbildētājam nav bijusi iespējama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskai personai, kuras dzīvesvieta, atrašanās vieta nav Latvijā un kuras adrese ir zināma, tiesa piegādā Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 13. novembra regulas (EK) Nr. 1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana), un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1348/2000 paredzētajā kārtībā.

Bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} panta otrās nosacījumiem, ja tiesas dokumenti personai piegādāti šā panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu ir paziņots tikai tajā gadījumā, ja ir saņemts apstiprinājums par dokumenta izsniegšanu. Dokumentus uzskata par izsniegtiem datumā, kāds norādīts apstiprinājumā par dokumentu izsniegšanu, bet saskaņā ar šī panta otro^{1} daļu ja tiesas dokumenti personai piegādāti šā panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā un ir saņemts apstiprinājums par to neizsniegšanu, tiesa izvērtē dokumentu neizsniegšanas iemeslus un dokumentu neizsniegšanas ietekmi uz tiesvedību nosaka saskaņā ar šā likuma noteikumiem. Tiesa pēc dokumentu neizsniegšanas iemeslu izvērtēšanas var piegādāt dokumentus atkārtoti vai izmantot citu metodi dokumentu izsniegšanai. Ja dokumentus neizdodas izsniegt atkārtoti, piemēro šā likuma 59. pantu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā.

Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem – nepilngadīgā bērna /pers. C/ dzimšanas apliecības kopiju (lietas 6. lapa), prasītāja ir pierādījusi, ka par bērna tēvu reģistrēts atbildētājs, kā arī to, ka uz lietas izskatīšanas dienu /pers. C/ ir 18 gadus veca. No lietā esošā dati no VMIS izdrukas redzams, ka pilngadīgās meitas dzīvesvieta ir /Nosaukums A/-2, Drabešu pagastā, Amatas novadā.

Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 179. pantu, kas nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Vecāku pienākums apgādāt savus bērnus ir absolūts. Tas apstāklis, ka atbildētāja ienākumi tiesai nav zināmi, neatņem tiesai tiesību noteikt uzturlīdzekļu apmēru atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru", kuros noteikts, ka katram vecākam neatkarīgi no viņu mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt minimālos uzturlīdzekļus katram savam bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai - 25% apmērā, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta grozījumiem Ministru kabineta 2015. gada 24. novembra noteikumos Nr. 656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" (Latvijas Vēstnesis, 2015, Nr. 232) aizstāt 2. punktā skaitli „370" ar skaitli „380" (spēkā no 2017. gada 1. janvāra).

Tādējādi pēc matemātiska aprēķina bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai (30% no 380 EUR = 0,30 x 380 EUR = 114 EUR), mēnesī maksājamais minimālais uzturlīdzekļu apmērs neatkarīgi no vecāka mantiskā stāvokļa sākot ar 2017. gada 1. janvāri ir

114 EUR.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērna uzturam valdības noteiktajā minimālajā apmērā. Tādēļ tiesa uzskata, ka nav tiesiskas nozīmes atbildētāja mantiskā stāvokļa izvērtējumam un no atbildētāja piedzenamais uzturlīdzekļu apmērs nepilngadīgā bērna uzturam nav saistāms un samērojams, ne ar atbildētājas, ne ar prasītājas mantisko stāvokli, ne ar bērnu vajadzībām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1. punkta nosacījumiem uzturlīdzekļu piedziņa uzsākama nekavējoši sākot ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā – 2017. gada 13. janvāri.

Vienlaicīgi pārtraucama uzturlīdzekļu piedziņa pēc Vidzemes (līdz 15.02.2018. Cēsu) rajona tiesas 2004. gada 14. jūnija sprieduma civillietā Nr. C11041704.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu konkrētajā lietā valsts nodeva pēc matemātiska aprēķina (114 EUR x 12 mēneši = 1 368 EUR; 15% no 1 368 EUR = 205,20 EUR) nosakāma 205,20 EUR apmērā. Tādejādi no atbildētājas valsts ienākumos būtu piedzenami tiesas izdevumi 206,98 EUR apmērā, kas sastāv no valsts nodevas 205,20 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,78 EUR, jo prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3. punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu, 42. panta pirmo daļu, 43. panta ceturto daļu, 179., 193. pantu, 250.[25] pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/, uzturlīdzekļus /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 114 EUR (simt četrpadsmit *eiro*) mēnesī, ik mēnesi līdz bērna 18 gadu vecuma sasniegšanai, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt nekavējoši sākot ar 2017. gada 13. janvāri.

Piedzītie uzturlīdzekļi ieskaitāmi /pers. A/ AS /Nosaukums B/ kontā Nr. /numurs/.

Atsaukt Cēsu rajona tiesas izpildu rakstu, kurš izdots saskaņā ar Vidzemes (līdz 15.02.2018. Cēsu) rajona tiesas /datums/spriedumu civillietā Nr. C11041704, un pārtraukt uzturlīdzekļu piedziņu pēc Cēsu rajona tiesas /datums/sprieduma civillietā Nr. C11041704.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus – valsts nodevu 205,20 EUR (divsimt pieci *euro* un 20 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,78 (viens *euro* un 78 centi) apmērā.

Noteikt /pers. B/ termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu /pers. A/ var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Spriedumu /pers. B/ var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone