ECLI:LV:ZRT:2018:1004.C73320318.4.S

Lieta Nr.C73320318
Lietvedības Nr.C-3203-18/29

S A Ī S I N Ā T S S

Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2018.gada 4.oktobrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA "JK Namu pārvalde" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 23.aprīlī prasītāja SIA "JK Namu pārvalde", pamatojoties uz Civillikuma 1765., 1775., 1779.pantu, "Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta pirmās daļas 2., 3.punktu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, cēlusi Zemgales rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu 961,58 EUR, kas sastāv no pārvaldīšanas maksas parāda 277,59 EUR par periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 1.aprīlim, līgumsoda par pārvaldīšanas maksas kavējumu 23,54 EUR par periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 1.aprīlim, apkures maksas parāda 660,45 EUR par periodu no 2014.gada 1.augusta līdz 2018.gada 1.aprīlim; tiesāšanās izdevumus 147,44 EUR, tai skaitā valsts nodevu 144,24 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR; pavisam kopā 1 109,02 EUR.

Prasības pieteikumā cita starpā norādīts, ka prasītājas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā atrodas dzīvojamā māja /adrese/. Saskaņā ar Jēkabpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumu Nr./numurs/, dzīvokļa īpašums /adrese/ (kopīpašuma 244/26466 domājamās daļas no daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas un zemes) no 2003.gada 31.oktobra reģistrēts uz atbildētājas vārda. 2000.gada 17.maijā starp Jēkabpils pilsētas pašvaldības uzņēmumu Namu pārvalde (prasītāja ir tās saistību un tiesību pārņēmēja) un atbildētāju noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums, bet saistības dzīvokļa īpašniece nav pildījusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājai 2018.gada 27.aprīlī uz viņas deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Dokuments saņemts atpakaļ kā neizsniegts, ar norādi – beidzies glabāšanas laiks. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājai dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas. Atbildētājas paskaidrojums tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2018.gada 5.jūnijā uz prasītājas juridisko adresi un uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar "Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta pirmās daļas 2., 3.punktu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1765., 1838.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 144,24 EUR, kas aprēķināta saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR par tiesas dokumentu nosūtīšanu atbildētājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt SIA "JK Namu pārvalde" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "JK Namu pārvalde", reģistrācijas Nr.45403000484, pārvaldīšanas maksas parādu 277,59 EUR par laiku no 2016.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 1.aprīlim, līgumsodu par pārvaldīšanas maksas kavējumu 23,54 EUR, apkures maksas parādu 660,45 EUR par laiku no 2014.gada 1.augusta līdz 2018.gada 1.aprīlim un tiesas izdevumus 147,44 EUR, kopā piedzenot 1 109,02

EUR (viens tūkstotis viens simts deviņi *euro*, 02 centi), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā Nr.LV17UNLA0050005874865, AS "SEB banka".

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā, Muldavas ielā 16, Dobelē - 2018.gada 4.oktobrī.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2018.gada 2.novembrī Zemgales rajona tiesas kancelejā, Dobelē, Muldavas ielā 16, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova