Lietas arhīva Nr. 1-0085-20/1
ECLI:LV:KURT:2020:0228.169008520.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesas tiesnese Aija Āva

2020.gada 28.februārī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149[15].panta ceturtās daļas, un

k o n s t a t ē j a

2020.gada 12.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC428281 par to, ka 2020.gada 2.februārī plkst.12.56 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Renault Twingo, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā, pa Ģenerāļa Baloža ielu pie nama Nr.3, veicot atpakaļgaitas manevru, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. No noteiktās kārtības alkohola pārbaudes uz vietas atteicās, tādēļ tika nogādāts uz medicīnisko pārbaudi SIA "Liepājas reģionālā slimnīca" (pārbaudes protokols Nr.3 ar atzīmi – ir konstatēts alkohola koncentrācija asinīs, 2,55 % promiles). Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts, 19.panta pirmā daļa.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149[15].panta ceturtajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu inkriminētā pārkāpuma izdarīšanā atzina, izdarīto nožēloja, paskaidroja, ka faktiskie apstākļi administratīvā pārkāpuma protokolā norādīti pareizi, braukt ar mašīnu alkohola reibuma stāvoklī nevēlējās, bija nepieciešamība pārvietot automašīnu, jo bija nolicis vietā, pret kuru iebilda kaimiņi.

Izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā savāktos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 149[15].panta ceturtajā daļā, paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar sekojošiem lietā savāktajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC428281 fiksētajām ziņām par administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļiem, no kā izriet, ka /pers. A/ 2020.gada 2.februārī plkst.12.56 vadīja transportlīdzekli Renault Twingo, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā, pa Ģenerāļa Baloža ielu pie nama Nr.3, veicot atpakaļgaitas manevru, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. (lietas 1.lapa)

Ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 377005, un mēraparāta izdrukā fiksētajām ziņām, ka 2020.gada 2.februārī plkst.13.01 /pers. A/ izelpā konstatētas 2,8 promiles alkohola. Otro alkohola pārbaudi uz vietas /pers. A/ atteicies veikt. (lietas 6.lapa)

Ar Medicīnas pārbaudes protokolā Nr.3 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai fiksētajām ziņām, ka 2020.gada 2.februārī plkst.14.55, /pers. A/ ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,55 promiles. (lietas 5.lapa)

Ar /pers. D/ paskaidrojumā fiksētajām ziņām, ka 2020.gada 2.februārī, patrulējot kopā ar kārtībnieku /pers. E/, ar automašīnu "Renault Kongo" ar v/n /reģistrācijas numurs/, saņēmuši izsaukumu par to, ka Liepājā, Ģenerāļa Baloža ielu tiek vadīta vieglā automašīna Renault Twing ar v/n /reģistrācijas numurs/. Izsaukums tika saņemts plkst. 12.49 un plkst.12.56 tika apturēta automašīna Liepājā, Ģenerāļa Baloža ielā 3, kad vadītājs atpakaļgaitā centās pagriezt automašīnu braukšanai pretējā virzienā. Automašīnu vadīja /pers. A/, kurš vizuāli izskatījās alkohola reibumā. Pirmā alkohola koncentrācijas pārbaudē /pers. A/ izelpā tika uzrādītas 3,08 promiles. (lietas 7.lapa)

Ar /pers. A/ 2020.gda 12.februāra paskaidrojumā fiksētajām ziņām, ka 2020.gada 2.februārī plkst.12.00, dēļ skandāla ar kaimiņiem, saistīta ar piederošas viņa paziņai automašīnas Renault Twingo novietošanu pie mājas Nr.3, Ģenerāļa Baloža ielā, Liepājā, nolēma pārvietot mašīnu aiz mājas stūra, lai netraucētu personīgai stāvvietai. Veicot braukšanu atpakaļgaitā, blakus apstājusies policijas mašīna. Uz Liepājas ielām nav braucis, nav bijis nodoms kur braukt. Mašīna tur stāvēja, jo pie privātmājas nebija vietas, kur to novietot. Atradies iereibušā stāvoklī, jo draugam bija dzimšanas diena. Savu darbību nožēlo, gribējis tikai pārvietot mašīnu citā vietā, lai izvairītos no konflikta. (lietas 9.-10.lapa)

Ar administratīvās aizturēšanas protokolā Nr.2865 fiksētajām ziņā, ka 2020.gada 2.februārī plkst.13.00 Liepāja, Ģenerāļa Baloža ielā /pers. A/ administratīvi aizturēts par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, nogādāšanai uz SIA "Liepājas reģionālā slimnīca" medicīniskās ekspertīzes veikšanai, jo atteicās no transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes. Atbrīvots 2020.gada 2.februārī plkst.15.10. (lietas 14.-15.lapa)

Ar CD diskā fiksēto informāciju par notikuma apstākļiem. (lietas 17.lapa)

Tiesnese atzīst, ka iepriekš minētie pierādījumi, atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, ir pieļaujami, jo iegūti Latvijas APK noteiktajā kārtībā, ticami, jo aplūkojot tos kopumā un savstarpējā sakarībā, tie ir savstarpēji saskanīgi un papildinoši, un pietiekami, jo pilnībā novērš jebkādas šaubas par /pers. A/ vainu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, paredzēto administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un viņa darbības kvalificētas pareizi.

Izvērtējusi pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesnese atzīst, ka ar iepriekš minētajiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīts, ka /pers. A/ 2020.gada 2.februārī plkst.12.56 vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, un tādā veidā viņš ar savām darbībām izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts šāds sods: administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Latvijas APK 29.panta ceturtā daļa noteic, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Savukārt Latvijas APK 29.[3] pants paredz, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana.

Atbilstoši Latvijas APK 32.pantam, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu, tiesnese nekonstatē.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa apgādībā ir viena nepilngadīga persona, strādā AS "/nosaukums/", ir 3.grupas invalīds, pēdējā gada laikā administratīvi sodīts vienu reizi, sods izciests (lietas 23.-24.lapa)

Izvērtējot minētos apstākļus, kā arī /pers.A/ nožēlojošo attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, tiesnese atzīst par iespējamu /pers. A/ piemērot sodu, pietuvinot to minimālajam apmēram, kāds par šādu administratīvo pārkāpumu paredzēts likumā.

Latvijas APK 31.pantā paredzētos pamatus administratīvā aresta nepiemērošanai tiesnese nekonstatē. Atbilstoši Latvijas APK 318.panta otrajai daļai, administratīvās aizturēšanas laiks ieskaitāms administratīvā aresta termiņā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu Ministru kabineta 27.11.2018. noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 35.punktu, /pers. A/ ir pienākums atlīdzināt izdevumus 36 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai.

Rīcība ar izņemto dokumentu – transportlīdzekļa vadītāja apliecību ir izlemjama Latvijas APK 274., 274^{1}.panta kārtībā.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Latvijas APK 318.panta otro daļu, 149.^{15}panta ceturto daļu, 213., 257., 274^{1}., 289^{6}., 289^{16}. pantiem, tiesnese

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149^{15}.panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 (tūkstoš divi simti) *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un aizliedzot iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta termiņā /pers. A/ ieskaitīt administratīvajā aizturēšanā pavadīto laiku no 2020.gada 2.februāra plkst.13:00 līdz 2020.gada 2.februāra plkst.15.10.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

Noteikt /pers.A/ samaksas apmēru par medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai 36 *euro* (trīsdesmit seši *euro*) apmērā, kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksājami Valsts policijas kontā saņēmējam - LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040, Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā, 11.kabinetā.

/pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja tiesību apliecību Nr./numurs/, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai turpmākai rīcībai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Āva