Lietas Nr. C28201416
Lietas arhīva Nr. C-2014-16/6

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā, 2016.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

**k o n s t a t ē j a:**

2016.gada 17.februārī /pers. A/ (turpmāk arī - pieteicējs) iesniedza tiesā fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt savu maksātnespējas procesu. Ar 2016.gada 18.februāra lēmumu maksātnespējas pieteikums pieņemts, ierosināta civillieta.

**Pieteikumā norādīts**, ka no 2002.gada 1.aprīļa līdz 2010.gada 11.septembrim pieteicējs strādājis sev piederošā uzņēmumā SIA "nosaukums" un saņēmis konkurētspējīgu darba atalgojumu Ls 550,00 - Ls 600,00 apmērā pēc nodokļu nomaksas. Kā uzņēmuma īpašnieks katru gadu saņēmu dividendes vairāku tūkstošu latu apmērā. Izvērtējot savu maksātspēju un uzņēmuma stabilo darbību, laika posmā no 2004.gada līdz 2009.gadam pieteicējs uzņēmies dažādas saistības uzņēmuma ražotnes izveidei, apgrozāmo līdzekļu palielināšanai, kā arī nekustamo īpašumu iegādei. 2009.gada sākumā ekonomiskās lejupslīdes rezultātā SIA „nosaukums" strauji samazinājās uzņēmuma peļņa, jo daudzi no ilggadējiem sadarbības partneriem vairs nespēja norēķināties par sniegtajiem pakalpojumiem, kā rezultātā tika lauzti pakalpojuma līgumi un atlaisti uzņēmumā strādājošie darbinieki. Uzņēmuma apgrozījums saruka vairāk nekā divas reizes kā rezultātā pieteicējam sākās nopietnas finansiālas problēmas gan uzņēmuma darbības nodrošināšanai, kā arī ikmēneša maksājumu veikšanai kreditoriem. Nespējot uzņēmumam atgūties no ekonomiskās lejupslīdes radītajiem zaudējumiem 2010.gada nogalē uzņēmums SIA „nosaukums tika likvidēts. Pēc uzņēmuma zaudēšanas pieteicējs ir strādājis dažādos uzņēmumos, lai spētu nodrošināt iztiku gan sev, gan ģimenei. Taču uzņemtās saistības vairs nav iespējams izpildīt. Kavēto maksājumu dēļ kreditori ir vērsušies tiesā par parāda un soda naudas piedziņu, kā rezultātā visām pieteicēja saistībām ir iestājies izpildes termiņš. Tādējādi pieteicējam izveidojušās parādu saistības, kuras viņš nevar no saviem ienākumiem segt, kā arī saistības turpina pieaugt, jo tiek papildus aprēķināti līgumsodi un likumiskie procenti. Neizpildīto saistību kopējā summa, kurām ir iestājies izpildes termiņš, sastāv no sekojošiem kreditoru prasījumiem: AS „ABLV Bank" 850775,19 *euro* apmērā, AS „SEB banka" 77715,97 *euro* apmērā, AS „Swedbank" par kopējo summu 91920,31 *euro* un AS „Attīstības finanšu institūcija Altum" par kopējo summu 798700,84 *euro*. Līdz ar to visas pieteicēja kopējas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir 1819112,31 *euro*. Pieteicējs norāda, ka pieteikuma iesniegšanas dienā nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Uz pieteicēja vārda nav reģistrēts nekustamais īpašums. Ir reģistrēts 1984.izlaiduma gada FORD ESCORT. Uz pieteicēja vārda LR Uzņēmumu reģistrā reģistrēti sekojoši uzņēmumi: 50 daļas pa 100,00 LVL, kopsummā 5000,00 LVL uzņēmumā SIA /Nosaukums D/, 51 daļas pa 20,00 LVL, kopsummā 1020,00 LVL uzņēmumā SIA „ /nosaukums/", 10 daļas pa 10,00 LVL, kopsummā 100,00 LVL uzņēmumā SIA /Nosaukums E/ UN /pers. E/ individuālais ražošanas uzņēmums /Nosaukums F/. Zvērināti tiesu izpildītāji ir uzlikuši nodrošinājumus uzņēmuma kapitāldaļām un bloķējuši pieteicēja norēķinu kontus. Laulība nav reģistrēta līdz ar to nav laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi. Citas mantas, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, pieteicēja īpašumā nav.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.$^{23}$- 363.$^{27}$pantiem lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesu.

2016.gada 22.februārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums par administratora kandidāta ieteikšanu, kurā par administratora kandidātu ierosinātajā maksātnespējas lietā tiek ieteikts sertificēts administrators Juris Mičerevskis (lietas lapa 44-46).

**Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.**

Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Pieteicējas tiesā iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, kas noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Kā ir atzīts Augstākās tiesas Senāta un Rīgas apgabaltiesas judikatūrā tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (*sk., piemēram, Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC-49/2013, Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 2.jūnija spriedumu lietā Nr.CA-2166-15/13, 2015.gada 18.jūnija spriedumu lietā Nr.CA-2338-15/16 un 2015.gada 2.jūlija spriedumu lietā Nr.CA-2514-15/27*).

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicēja visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa pieteikuma iesniegšanas brīdī ir 1819112,31 *euro*.

Pieteikumā norādītos apstākļus pamato lietā iesniegtie dokumenti, un proti :

AS „ABLV Bank" 2016. gada 28. janvāra izziņa Nr. 1-2/290, par to, ka pieteicēja saistības uz 2016. gada 28. janvāri ir 850,775,19 *euro* , kas izriet no 2009. gada 25. februāra Latvijas Komercbanku asociācijas šķīrējtiesas sprieduma lietā Nr.54/2009. Saistību izpildes termiņš iestājies 2008. gada 19.oktobrī (lietas lapa 37);

AS „SEB banka" 2016. gada 3. februāra izziņa Nr.2016-076-17-18-20, par to, ka pieteicēja parādsaistības , kas izriet no Kredīta līguma Nr.ZI05358 ir 77715,97 *euro*. Saistību izpildes termiņš iestājies 2009. gada 26.oktobrī (lietas lapa 38);

AS „Swedbank" 2016. gada 26. janvāra izziņa Nr.A08.04-17.3/AAAD-1215, par to ka pieteicēja saistības pret AS „Swedbank" uz 2016. gada 26. janvāri ir par kopējo summu 91920,31 *euro* (lietas lapa 39);

AS „Attīstības finanšu institūcija Altum”2016. gada 15.februāra izziņa Nr.2.10.17/71, par to, ka pieteicēja saistību atlikums uz 2016. gada 12.februāri ir 798700,84 euro, minētajām saistībām ir iestājies izpildes termiņš (lietas lapa 40-42).

Tādejādi tiesai ir pamats atzīt, ka pieteicējam ir nenokārtotas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un tās ir lielākas par 5000 *euro*.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas uzziņas izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz pieteicēja vārda (lietas lapa 13).

No lietas materiāliem pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2016.gada 19. janvāra izziņas Nr.12.21/247 izriet, ka saskaņā ar CSDD uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem pieteicēja īpašumā pašlaik reģistrēts 1984.izlaiduma gada FORD ESCOR, citi mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti (lietas lapa 14-15).

No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2016. gada 19. janvāra izziņas Nr.7- 3-10112/4 izriet, ka pieteicējam pieder 50 daļas pa 100,00 LVL, kopsummā 5000,00 LVL uzņēmumā SIA /Nosaukums D/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, 51 daļas pa 20,00 LVL, kopsummā 1020,00 LVL uzņēmumā SIA „ /nosaukums/”, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, 10 daļas pa 10,00 LVL, kopsummā 100,00 LVL uzņēmumā SIA /Nosaukums E/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ un /pers. E/ individuālais ražošanas uzņēmums /Nosaukums F/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/6 (lietas lapas 16-24).

Lietas materiāliem pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 2016. gada 21. janvāra izziņa Nr.31.1-8.62.3/11547 no kuras izriet, ka pieteicējs 1994. gada 2.jūnijā reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējies VID kā saimnieciskās darbības veicējs (lietas lapa 25).

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016. gada 20. janvāra izziņas Nr.16/134989 par valsts sociālās apdrošināšanas informācijas sistēmā uzkrātiem datiem par apdrošinātās personas /pers. A/ iemaksām no 2005.gada janvāra, tad viņa ienākumi 2005.gadā bijuši 1707,48 *euro*, 2006.gadā – 1707,48 *euro,* 2007. gadā – 3611,52 *euro,* 2008.gadā – 4074,60 *euro,* 2009.gadā – 4770,21 *euro,* 2010.gadā – 1536,72 *euro,* 2011.gadā -251,84 *euro,* 2012.gadā -518,50 *euro,* 2013.gadā -1513,49 *euro,* 2014.gadā -1216,63 *euro* un 2015.gadā līdz oktobra mēnesim -971,98 *euro* (lietas lapa 26-30).

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais VAS “Latvijas Pasts” 2016.gada 17.februāra maksājuma uzdevums (lietas lapa 10) pierāda, ka pieteicējs ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas bankas kontā maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1345/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016. gada 22.februārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2016.gada 22. februāra priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu Nr.1-07/387, ar kuru par administratora kandidātu tiesā ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Juris Mičerevskis.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Juris Mičerevskis ieceļams par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.27 pantu, tiesa

**n o s p r i e d a:**

**pieteikumu apmierināt.**

**Pasludināt** fiziskas personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

**Iecelt** sertificētu administratoru Juri Mičerevski, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00393, adrese – Graudu iela 41C, Rīga, LV-1058, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M. Miltiņa