Lietas arhīva Nr. C-0570-17
ECLI:LV:TART:2017:1130.C36057017.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsi 2017.gada 30.novembrī
Talsu rajona tiesa
tiesnese V.Pavlovska
ar tiesas sēžu sekretāri I.Grunsbergu,
piedaloties prasītāja pārstāvim A.Pumpiņam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē maza apmēra prasību Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Talsu namsaimnieks"(turpmāk tekstā SIA „Talsu namsaimnieks") prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu un

Aprakstošā daļa
konstatēja:

SIA „Talsu namsaimnieks" iesniedza prasību pret /pers. B/ par mājas pārvaldīšanas un pakalpojumu, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu maksājumu parāda EUR 1584,21, likumisko nokavējuma procentu EUR 35,60 un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1765.pantu, likuma „Dzīvokļa īpašuma likums" 8.panta pirmo daļu, 10.panta pirmo, otro, trešo daļu, 13.panta pirmo, otro daļu, 14.panta otro daļu, 2008.gada 9.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013.

Prasībā norādīts, ka atbildētāja ir dzīvokļa īpašuma Nr.6, /adrese/, īpašniece. Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieki savas mājas apsaimniekošanai nodibinājuši biedrību „Priedītes". 2011.gada 25.oktobrī SIA „Talsu namsaimnieks" un Dzīvokļu īpašnieku biedrība „Priedītes" noslēdza dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu. Atbildētājai kā dzīvokļa īpašniecei līgums ir saistošs. Maksājumu kārtība noteikta līguma 4.sadaļā. Prasītājs lūdz piedzīt likumiskos kavējuma procentus 0,0164% dienā no noteiktajā termiņā nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu par atkritumu izvešanu un apkuri. Prasītājs nosūtīja atbildētājai vairākus brīdinājumus, puses noslēdza vienošanos, bet saistības netika izpildītas. Prasītājs lūdz piedzīt parādu par laiku no 2013.gada oktobra līdz 2017.gada jūlijam.

Prasītāja pārstāvis prasību uztur pilnā apjomā.

Atbildētāja dzīvesvietu nav deklarējusi, viņai tiesas pavēste nosūtīta uz faktisko dzīvesvietu /adrese/ Abavas pagastā(adrese norādīta viņas paskaidrojumā).

Paskaidrojumā atbildētāja lūdza lietas izskatīšanu atlikt līdz 2017.gada 1.novembrim, tad atkārtoti lūdza lietas izskatīšanu atlikt līdz 2018.gada jūnija mēnesim, jo viņa vēlas braukt uz ārzemēm.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. un 210.pantu, nav nekāds pamats lietas izskatīšanu atlikt, jo atbildētājai par tiesas sēdi paziņots savlaicīgi, un viņa nav ieradusies uz tiesas sēdi bez attaisnojoša iemesla.

Atbildētāja nav iesniegusi nevienu pierādījumu, kas attaisnotu viņas prombūtni, turklāt no prasības iesniegšanas laika 2017.gada 14.augusta, atbildētājai bija dots pietiekams laiks, lai celtu iebildumus lietā un iesniegtu attiecīgus pierādījumus. Atbildētāja pēc būtības iebildumus nav cēlusi, nav iesniegusi pierādījumus lietā.

Līdz ar to atzīstams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, lietu var izskatīt bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, noklausījusies prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka SIA „Talsu namsaimnieks" prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar ierakstu Talsu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Abavas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, kadastra numurs /numurs B/, /pers. B/ ir dzīvokļa Nr.6, /adrese/, īpašniece(Pamats: 2010.gada 21.jūnija pirkuma-pārdevuma līgums).

Par laika periodu no 2013.gada oktobra līdz 2017.gada jūlijam ir izveidojies parāds par apsaimniekošanas pakalpojumiem un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu(piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), 2.punktā noteikts pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, 4.punktā noteikts pienākums maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus.

Šī likuma 13.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Nav strīds par to, ka dzīvokļu īpašnieku kopība ir izveidojusi biedrību "Priedītes", ar mērķi apsaimniekot īpašumu un 2011.gada 25.oktobrī dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku biedrība „Priedītes", noslēdza Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu, pilnvarojot SIA "Talsu namsaimnieks" pārvaldīt īpašumu /adrese/ pagastā, tajā skaitā, 4.punktā paredzot maksājumu iekasēšanu.

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otro daļu dzīvojamās mājas īpašnieks uzdod pārvaldniekam pārvaldīšanas uzdevumu, rakstveidā noslēdzot ar viņu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu. Dzīvokļu īpašnieki pārvaldīšanas līgumu slēdz saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu, kas pieņemts likumā par dzīvokļa īpašumu noteiktajā kārtībā. Noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam.

No minētām tiesību normām izriet, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvokļa īpašuma uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu izdevumu maksājumus, neatkarīgi no tā, vai konkrētā persona ir noslēgusi līgumu. Turklāt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas nodrošināšana ir dzīvojamās mājas īpašnieka pienākums(Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5.panta pirmā daļa).

Maksājumi un norēķinu kārtība ir noteikta Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumā, 4.10.punktā paredzot, ka visi norēķini ar pārvaldnieku tiek veikti, īpašniekam līdz katra mēneša 20.datumam, pārskaitot naudu pārvaldnieka norādītajā bankas kontā, pamatojoties uz nosūtītajiem rēķiniem. Līguma 4.1.punkts noteic, nepieciešamie izdevumi dzīvojamās mājas pārvaldīšanas obligāti veicamajām darbībām: 0,20 LVL/m^2, atlīdzību pārvaldniekam 0,05 LVL/m^2, kopā ar atlīdzību pārvaldniekam par pārvaldīšanu(turpmāk – pārvaldīšanas maksa) tiek noteikta LVL 0,20 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī bez PVN. Par noteikto pārvaldīšanas maksu pārvaldnieks veic darbus, kuru uzskaitījums un veikšanas periodiskums ir noteikti šī līguma pielikumā Nr.1, kas ir šī līguma neatņemama sastāvdaļa. Līguma 4.6.punkts noteic, ka citi ar mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi tiek noteikti atbilstoši īpašnieku lēmumiem, kuros īpašnieki paredz arī šo izdevumu segšanas kārtību.

Līguma 4.7.punkts noteic, ka papildus šī līguma 4.1.-4.6.punktā minētajiem izdevumiem dzīvojamās mājas pārvaldīšanai īpašnieki norēķinās ar pārvaldnieku arī par līguma 2.1.7.punktā minētajiem pakalpojumiem(izņemot pakalpojumus, par kuriem katrs no īpašniekiem pats norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju), atbilstoši līgumiem, kas ir noslēgti ar šo pakalpojumu sniedzējiem.

Saskaņā ar prasības summas aprēķinu atbildētājas parāds par laiku no 2013.gada oktobra līdz 2017.gada jūlijam ir EUR 1584,21: apsaimniekošanas maksa EUR 334,70, siltumenerģija apkurei EUR 941,63, ūdensapgāde EUR 94,58, kanalizācija EUR 163,76, atkritumu izvešana EUR 8,64, pievienotās vērtības nodoklis EUR 40,90.

Kopumā atbildētāja ir saņēmusi pakalpojumus par EUR 4096,75, samaksājusi EUR 2512,54, parāds par apsaimniekošanu un pakalpojumiem ir EUR 1583,21.

Atbildētāja ir atzinusi parāda apmēru, 2014.gada 28.aprīlī iesniegumā lūdzot atļauju parādu samaksāt līdz 2014.gada 1.septembrim(lietas 26.lapa).2014.gada 27.augustā atbildētāja atzina parāda saistības EUR 1000, norādot, ka parāds tiks samaksāts līdz 2014.gada 1.novembrim(lietas 27.lapa). 2015.gada 23.septembrī atbildētāja atzina parādu EUR 1144,75, apņemoties to samaksāt līdz 2015.gada 1.decembrim(lietas 30.lapa).

2015.gada 17.novembrī puses parakstīja vienošanos Nr.15/7-39/2162, par parāda EUR 940,07 samaksu, sākot no 2015.gada decembra mēnesi EUR 200 katru mēnesi, maksājumā ietverot ikmēneša maksājumu. Vienošanās VI punktā puses ietvēra nosacījumu, ka gadījumā, ja parādniece kavē kaut vienu maksājuma termiņu vai nesamaksā termiņā šajā vienošanās III vai IV punktā noteiktā maksājuma pilnu apmēru, kreditors ir tiesīgs nekavējoties iesniegt tiesā prasību par visa parāda piedziņu.

Atbilstoši Civillikuma 1589.pantam, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Atbildētāja ir saņēmusi sniegtos pakalpojumus, nav cēlusi pretenzijas par pakalpojumu kvalitāti. Lietā nepastāv strīds par prasības summas aprēķiniem, atbildētāja iesniegumos, un lietā iesniegtajā paskaidrojumā, savu parādu atzīst par pamatotu. Atbildētājas pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem un par apsaimniekošanu uzliek minētais Dzīvokļa īpašuma likums, un dzīvokļu īpašnieku biedrības „Priedītes" noslēgtais Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt parādu EUR 1584,21.

Atbildētājas iebildumi ir par tālāko sprieduma izpildes kārtību, kas spriedumā netiek noteikta, jo šo kārtību noteic Civilprocesa likuma E daļa.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, atbildētāja pienākums ir pierādīt, ka samaksa izdarīta.

Prasītājs lūdz piedzīt procentus par atkritumu izvešanas maksājumu kavējumu par laiku no 2016.gada 1.marta līdz 2017.gada 1.jūlijam EUR 0,14, un procentus par siltumenerģijas apkures maksas kavējumu EUR 35,46, kopā EUR 35,60(sk. lietas 39.lapa).

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbildētāja pieļāva maksājumu kavējumu par atkritumu izvešanu un siltumenerģijas piegādi, maksāts tika neregulāri un nepilnā apmērā, tāpēc tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus EUR 35,60, kas aprēķināti 0,0164% dienā(jeb 6% gadā) no parāda summas. Minētie procenti atbilst arī pušu nolīgtajam procentu apmēram 2015.gada 17.novembra Vienošanās Nr.15/7-39/2162, V daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierinātō prasījumu apmēram.

No atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 242,97 un ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kas samaksāti prasību iesniedzot.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}panta 2.daļai, nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka: „Civilprocesa likuma 195.pantā ietvertajai normai ir imperatīvs raksturs. Proti, tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu (..) ir pienākums, neatkarīgi no prasībā izteiktajiem lūgumiem, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus" *(skat. Senāta 2007. gada 14. februāra spriedumu lietā Nr. SKC-75/2007)*.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu, tiesa

Rezolutīvā daļa
nosprieda:

Apmierināt pilnā apjomā SIA „Talsu namsaimnieks" prasību.

Piedzīt no /pers. B/ par labu SIA „Talsu namsaimnieks" parādu EUR 1584,21, nokavējuma procentus par atkritumu izvešanas un siltumenerģijas piegādes maksājumu kavējumu no 2016.gada 1.marta līdz 2017.gada 1.jūlijam EUR 35,60, valsts nodevu EUR 242,97, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 1867,48(viens tūkstotis astoņi simti sešdesmit septiņi *euro* un 48 centi).

Parādu maksāt SIA „Talsu namsaimnieks" reģistrācijas Nr.41203035896 A/S SEB Banka, UNLALV2X, kontā /konta numurs/.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu-desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt SIA „Talsu namsaimnieks" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) no simta gadā no paša kapitāla.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese V.Pavlovska