Lietas arhīva Nr. 1-0271-19/9
ECLI:LV:RIRT:2019:0618.133027119.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 18.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese B.Ābele,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpēja norādīta **/pers. A/, personas kods /personas kods/.**

Aprakstošā daļa

2019.gada 16.jūnijā plkst.05.03 Babītes novadā, /pers. A/ vadīja automašīnu *VW PASSAT VARIANT*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu A10 no Beberbeķu ielas puses Autoceļa A5 puses virzienā. Automašīna tika apturēta Autoceļa A10 (220 metri aiz Beberbeķu ielas). Dokumentu pārbaudes laikā vadītāja atradās alkoholisko dzērienu lietošanas ietekmē. Mērījumi veikti ar Alcoqunt 6020, minimālais mērījums 1,7664 promiles.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{15}panta ceturtās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina. Paskaidroja, ka ļoti nožēlo izdarīto. Ir pārdomājusi, sapratusi savu rīcību un guvusi mācību.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzklausot pārkāpējas paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Par augstāk minētām /pers. A/ darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā – 2019.gada 16.jūnijā plkst.05.03 sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC409397.

No transportlīdzekļa vadītāja 2019.gada 16.jūnija pārbaudes protokola Nr.NB371915 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai izriet, ka /pers. A/ izelpojamā gaisā alkohola koncentrācija konstatēta 1,8768 promiles, otrajā mērījumā 1,7664 promiles.

Lietā ir iegūti pietiekoši pierādījumi, kas apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus, tādejādi tiesnese atzīst, ka lietā ir pierādīts, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā. /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtās daļas.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpējas personību konstatēts, ka /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/,, faktiskā dzīvesvieta ir /dzīvesvietas adrese/. Neprecējusies, apgādībā viens nepilngadīgs bērns. Pašnodarbinātā, ienākumi minimālās algas apmērā. Autovadītāja stāžs ir kopš 2014.gada, administratīvi nav sodīta.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu, par apstākli, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu. Latvijas APK 34.pantā norādītos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot minimāla apmēra sodu, kāds paredzēts attiecīgā panta sankcijā.

Tiesa konstatē, ka saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu ir pamats aresta nepiemērošanai /pers. A/. Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka viņas apgādībā ir nepilngadīgs bērns, ar bērna tēvu laulība nav reģistrēta, viņi dzīvo šķirti, bet bērna tēvs maksā uzturlīdzekļus. Viņa ir vienīgā bērna aizbildne.

Pārbaudot Vienotās migrācijas informācijas sistēmas ziņas par /pers. A/, tiesa konstatē, ka viņai ir nepilngadīgs bērns, kura deklarētā dzīvesvieta vienā adresē ar māti. Savukārt ar bērna tēvu /pers. A/ laulība nav reģistrēta, turklāt bērna tēva dzīvesvieta ir citā adresē. Tiesai nerodas šaubas par to, ka /pers. A/ ir vienīgais aizbildnis savam nepilngadīgajam bērnam. Atsaucoties uz Rīgas apgabaltiesas 2019.gada 8.aprīļa spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.104AA-0188-19/23, tiesa atzīst, ka ir pamats administratīvā aresta nepiemērošanai /pers. A/.

Nosakot sodu tiek ņemts vērā Latvijas APK 29.pantā noteiktais, ka personai par transportlīdzekļa (..) vadīšanu alkohola reibumā (..) uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka 2019.gada 16.jūnijā /pers. A/ veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un Valsts policijai radušies izdevumi. Tādējādi, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, nosakāms pārbaudes izdevumu apmērs 15,65 *euro*, kas /pers. A/ jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pants nosaka, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{15}pantā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar 2019.gada 16.jūnija transportlīdzekļa izņemšanas protokolu sērija PC Nr.409397, ar 2019.gada 16.jūnija pieņemšanas un nodošanas aktu

Nr.108454, pierādīts, ka transportlīdzeklis *VW PASSAT VARIANT* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai. No transportlīdzekļa informācijas izdrukas izriet, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. H/.

Izņemtais transportlīdzeklis *VW PASSAT VARIANT,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā atdodams īpašniekam saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1]pantā noteikto kārtību.

Pie lietas glabājas vadītāja apliecība Nr.AZ048766 uz /pers. A/ vārda. Pēc sprieduma stāšanās spēkā tā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Latvijas APK 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*), atņemt transportlīdzekļa un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas rajona tiesai – kods 551, lieta Nr.133027119. Izdarīto maksājumu apliecinošā dokumenta oriģināli nekavējoties iesniedzami tiesas kancelejā.

Izņemto transportlīdzekli *VW PASSAT VARIANT* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atdot tā īpašniekam.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. /apliecības numurs/ uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, vārda, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt pārbaudes izdevumu apmēru par personas alkohola ietekmes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro,* 65 centi), kas jānomaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; Konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (administratīvā pārkāpuma protokols PC409397; transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB371915). Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Ja spriedums daļā par pārbaudes izdevumu samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, lēmums šajā daļā nododams zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas -2019.gada 18.jūnija - Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele