Lietas Nr. C20165515
Lietas arhīva Nr. C-1655-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2015.gada 17.aprīlī

Liepājas tiesa: tiesnese Inta Pūce, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.
Tiesa

k o n s t a t ē j a

2015.gada 9.aprīlī pieteicējs /pers. A/ iesniedzis tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējam ir termiņā neizpildītas saistības kopējā summā uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 37226,15 EUR, no tā AS „Swedbank" 34251,59 EUR, AS „Bigbank" 1124,23 EUR, AS „SEB banka" 1021,06 EUR un Lindorff Oy Latvijas filiālei 829,27 EUR. 2013.gada 30.septembrī maksātnespējas process ir pasludināts pieteicēja sievai /pers. B/. Pieteicējam, sakarā ar valsts ekonomisko lejupslīdi, krasi samazinājās ikmēneša ienākumi. Aizdevumi ņemti mājokļa un sadzīves tehnikas iegādei. Parādsaistības uz pieteikuma sastādīšanas brīdi nokārtot nespēj. Pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme, ka nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*. Uz pieteikuma sastādīšanas brīdi maksātnespējas cēlonis nav pieteicēja nodoms vai rupja neuzmanība pēdējo triju gadu laikā pirms maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, un viņam ir maksātnespējas procesa izmaksu finansējuma pietiekamība. Pieteicējam nav ierobežojumi uzsākt maksātnespējas procesu. Pieteicējam ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atalgojumu, ko apliecina pievienotā izziņa. Pieteicēja īpašumā nav transportlīdzekļi, nepieder kapitāldaļas, akcijas un vērtspapīri, kā arī nekustamais īpašums. Nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie ierobežojumi, kas attiektos uz pieteicēju. Pieteicējs sastāv laulībā ar /pers. B/, nepilngadīgas meitas /pers. C/ un /pers. D/, māte – /pers. E/, tēvs – /pers. I/ un sievas māte – /pers. F/.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma $363.^{22}$, $363.^{23}$pantu.

Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un pieteicējam piemērojams fiziskās personas maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar lietas materiāliem pievienoto Valsts ieņēmuma dienesta 2015.gada 31.marta izziņu Nr. 8.18.1-4/30691, apstiprināts, ka /pers. A/ ir reģistrēts, kā nodokļu maksātājs no 1999.gada 24.februāra (lietas 23.lapa).

No VSAA 2015.gada 27.marta izziņas redzams, ka pieteicējas pēdējo sešu mēnešu laikā veicis obligātās apdrošināšanas iemaksas (lietas 19.lapa).

No CSDD 2015.gada 30.marta izziņas Nr.12.13-5-1/120 redzams, ka pieteicējam nav reģistrēti transportlīdzekļi (lietas 20.lapa), ka viņam nepieder nekustamiem īpašumi, apliecina Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2015.gada 30.marta izziņa Nr.7-2-650 (lietas 22.lapa).

Kā norāda pieteicējs, viņam nav iespējams veikt parādsaistību maksājumus pilnā apmērā. Viņa parādsaistības AS „Swedbank" 34251,59 EUR un Lindorff Oy Latvijas filiālei 829,27 EUR apmērā pierāda zvērinātas tiesu izpildītājas Agneses Biķes 2015.gada 7.aprīļa izziņa Nr.05023/005/2015-NOS (lietas 16.lapa); AS „SEB banka" 1021,06 EUR apmērā tās 2015.gada 26.marta izziņa (lietas 18.lapa).

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem. Kopējās pieteicēja konstatētās parādsaistības, kurām iestājies samaksas termiņš, pārsniedz Maksātnespējas likumā paredzēto apmēru.

Tiesa atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto VAS „Latvijas pasts" 2015. gada 8.aprīļa orderi (lietas 8.lapa) pierādīts, ka pieteicējam ir pietiekami līdzekļu administratora vienreizējas atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētajiem mērķiem, un par to ir iestājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa konstatē, ka pieteicējs ir norādījis, ka uz viņu neattiecas Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie ierobežojumi maksātnespējas procesa

piemērošanai.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2006 noteikumi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131.pantu, pieteicējs norādījis, ka viņš ir precējies, un sievai 2013.gada 30.septembrī ir pasludināts maksātnespējas process (lietas 14.,15.lapa).Pieteicējam ir divas nepilngadīgas meitas, vecāki un sievas māte.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 13.aprīlī tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. G/, sertifikāts Nr. 00152 (lietas 28.lapa).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pieradījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. G/ ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. G/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00152, adrese – /adrese/, par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Pūce