Nr.C73555521
ECLI:LV:ZRT:2021:0917.C73555521.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2021.gada 17.septembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese I.Dzerkale
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 9.septembrī Zemgales rajona tiesā saņemts pieteicējas /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja ir uzņēmusies virkni saistību, kuras nespēj pildīt. Parādsaistību, kuriem jau iestājies izpildes termiņš, apmērs ir 8350,84 EUR. Parādsaistības segt nav iespējams, jo pieteicēja ir atraitne, otrās grupas invalīde, kas lielā mērā ietekmē viņas darba spējas. Neskatoties uz invaliditāti pieteicēja strādā /darba vietas nosaukums/ apsardzes darbinieka amatā un papildus par /amats/ /vieta/. Ar gūtajiem ienākumiem nepietiek, lai nomaksātu visus izdevumus, un segt parādsaistība. Parādnieces īpašumā nav transportlīdzekļi un nekustamie īpašumi, līdz ar ko parādnieces spiesta īrēt dzīvokli, maksāt īres un komunālos maksājumus.

[1.2] Pieteikumā parādniece apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likuma 130.pantā, kā arī norāda, ka fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[1.3] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.-130., 133.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23} pantu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2021.gada 10.septembra lēmumu pieteikums pieņemts izskatīšanai un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta, noliekot to izskatīšanai rakstveida procesā 2021.gada 17.septembrī.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 EUR.

[3.1] Lietā iesniegti pierādījumi, ka parādniecei ir kopējās neizpildītas saistības 8350,84 EUR, kurām ir iestājies izpildes termiņš, proti, kreditora /pers. D/ p.l.c. 2021.gada 3.augusta izziņa (lietas 41.lapa) par neizpildītām saistībām 2759,63 EUR, /pers.F/ 2021.gada 30.jūlija izziņa (lietas 42.lapa) par neizpildītām saistībām 1591,21 EUR un SIA "/pers. E/" 2021.gada 5.augusta apliecinājums (lietas 43.lapa) par neizpildītām saistībām 4000 EUR.

[3.2] Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka tiesas rīcībā ir ziņas par pieteicējas nenokārtoto parādsaistību apjomu un pamatu, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītam priekšnosacījumam maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[4] Pieteikumam klāt pievienoti pierādījumi par pieteicējas mantisko stāvokli.

[4.1] VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2021.gada 20.jūlija izziņā (lietas 47.lapa) norādīts, ka parādnieces īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti.

[4.2] No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 26.jūlija izziņas (lietas 44.lapa) secināms, parādniecei nepieder nekustamie īpašumi.

[4.3] No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra 2021.gada 27.jūlija izziņas (lietas 45.lapa) izriet, ka reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja ir īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrību biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja.

[4.4] No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021.gada 22.jūlija izziņas (lietas 20.-21.lapa) secināms, ka parādnieces darba ienākumi no 2020.gada jūlija līdz 2021.gada jūnijam (ieskaitot) kopā ir bijuši 7024,13 EUR.

[4.5] Apstākļus par parādnieces mantisko stāvokli, kā arī citus apstākļus, kas norādīti pieteikumā par pieteicējas invaliditāti, darba vietām u.c., kuru dēļ nav iespējams nokārtot parādsaistības, apstiprina pieteikumam pievienotā invaliditātes apliecības kopija (lietas 12.-13.lapa), /darba vietas nosaukums/ 2021.gada 19.augusta izziņa (lietas 14.lapa) un 2019.gada 14.februāra Darba līguma kopija (lietas 15.-17.lapa), apsardzes darbinieka amata apraksts (lietas 18.-19.lapa), 2017.gada 21.augusta Dzīvojamās telpas īres līguma kopija (lietas 22.-26.lapa).

[5] Tiesas rīcībā nav informācijas, ka maksātnespējas procesam būtu piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi vai Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[6] Izvērtējot pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesai ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicēja ir nonākusi finansiālās grūtībās. Tiesa secina, ka lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 5000 EUR, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi.

[7] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka

parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Ar maksājuma uzdevumiem (lietas 9.-10.lapa) apstiprinās, ka pieteicēja veikusi samaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā, valsts nodevas 70 EUR samaksu.

[8] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

[8.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2021.gada 10.septembrī tiesā tika saņemts priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /administrators/, amata apliecības Nr.00605.

[8.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, ko apstiprina uzziņa par administratoru no Tiesu informatīvās sistēmas (lietas 53.-54.lapa), līdz ar ko tiesa atzīst, ka /administrators/ ir ieceļams par administratoru fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/ maksātnespējas procesā /administrators/, amata apliecības Nr.00605, prakses vietas adrese /adrese A/, e-pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese I.Dzerkale