Lietas arhīva Nr. C-1892-20/6
ECLI:LV:VRT:2020:0529.C71189220.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2020.gada 29.maijā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D.Glinka,

izskatīja rakstveida procesā civillietu Valmieras pilsētas pašvaldības pilnvarnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Valmieras Namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Valmieras pilsētas pašvaldības, reģistrācijas Nr.90000043403, juridiskā adrese Lāčplēša iela 2, Valmiera, LV-4201, pārstāvis sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Valmieras Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.44103022271, juridiskā adrese Semināra iela 2, Valmiera, LV-4201, iesniedza tiesā prasības pieteikumu, lūdzot piedzīt no Atbildētāja/pers. A/, personas kods /personas kods/, Valmieras pilsētas pašvaldības, reģistrācijas Nr.90000043403, labā parādu par Valmieras pilsētas pašvaldības pansionāta "Valmiera" sniegtajiem pakalpojumiem EUR 3701,62 un tiesāšanās izdevumus.

Prasībā norādīts, ka 2012.gada 24.aprīlī starp /pers. A/ un Valmieras pilsētas pašvaldības pansionātu "Valmiera" noslēgts līgums Nr. 613-3-4/12/57 par sociālās aprūpes pakalpojumiem /pers. B/, personas kods /personas kods/ (turpmāk Līgums). Atbildētājs no Prasītājas saņēma un bez ierunām izmantoja sniegtos pakalpojumus. Maksājumi par sociālās aprūpes pakalpojumiem laika periodā no 2018.gada 1.jūnija līdz 2019.gada 30.septembrim netika veikti, un rezultātā izveidojās maksājumu parāds EUR 3701,62.

Prasītāja Valmieras pilsētas pašvaldība pakalpojumu maksājuma parāda piedziņai no /pers. A/ izmantoja saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar 2019.gada 30.decembra lēmumu Nr. 3-12/03319-19 Vidzemes rajona tiesas tiesnese nolēma atstāt bez izskatīšanas pieteikumu par saistības izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, jo nebija iespējama brīdinājuma izsniegšana parādniekam. Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešā daļa noteic, ka pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtotai pieteikuma iesniegšanai par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1587., 1588.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3)apakšpunktu, 1828.pantu.

Atbildētājs/pers. A/ neiesniedza rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu.

Atbilstoši likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 4.panta otrajai daļai, civillieta Valmieras pilsētas pašvaldības pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Valmieras Namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu nolikta izskatīšanai rakstveida procesā 2020.gada 29.maijā, par lietas izskatīšanu un laiku paziņojot lietas dalībniekiem. Iebildumi pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm rakstveidā izskaidrotas procesuālās tiesības; puses informētas par tiesas sastāvu, tiesībām pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 17.-20.lapa). Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar lietā noskaidrotajiem apstākļiem, 2012.gada 24.aprīlī starp /pers. A/ un Valmieras pilsētas pašvaldības pansionātu "Valmiera" noslēgts līgums Nr. 613-3-4/12/57 par Valmieras pilsētas pašvaldības pansionāta "Valmiera" sniegtajiem sociālās aprūpes pakalpojumiem /pers. B/, personas kods /personas kods/. Šā līguma 3.punktā pakalpojuma pasūtītājs /pers. A/, personas kods /personas kods/, apņēmās samaksāt pakalpojuma sniedzējam - Valmieras pilsētas pašvaldības pansionātam "Valmiera" par /pers. B/ sniegtajiem pakalpojumiem pēc izsniegtā rēķina katru mēnesi, rēķinā norādītajā bankas kontā, veicot maksājumu līdz nākošā mēneša 15.datumam.

Līguma 3.4.punktā pakalpojuma pasūtītājs (/pers. A/) apņēmās maksāt pakalpojuma sniedzējam nokavējuma naudu 0,5% dienā no nesamaksātās summas par norēķina kavējumu vai daļēju veikšanu.

Līguma 5.3.punktā noteikts, ka, ja šī līguma ietvaros izveidosies parāda saistības pret Pakalpojuma sniedzēju, tad Pakalpojuma sniedzējam ir tiesības bez saskaņošanas ar debitora pusi veikt debitora Puses personas datu apstrādi (nodot parāda piedziņu vai savas saistības jebkurai parādu piedziņas firmai, kā arī vākt, reģistrēt, ievadīt, glabāt, sakārtot, pārveidot, izmantot, pārraidīt, izpaust, bloķēt vai dzēst personas datus).

Līguma 6.4.punktā puses, tajā skaitā Romans Mickevičs apliecinājis, ka viņam saprotams šī līguma saturs un nozīme, ka viņš atzīst līgumu par pareizu, izdevīgu, un vienlaicīgi paziņojis, ka Līgumu noslēdzis labprātīgi, bez viltus, spaidiem, pilnībā un vispusīgi ievērojot viņa gribu un intereses.

Tāpat /pers. A/ar Valmieras pilsētas pašvaldības pansionātu noslēdzis 2018.gada 2.jūlija Vienošanos par grozījumiem 2012.gada 24.aprīlī Valmierā noslēgtajā līgumā (lietas 10. lapa) un 2018.gada 30.novembra Vienošanos par grozījumiem Līgumā (lietas 11. lapa), kuras ir Līguma Nr. 613-3-4/12/57 neatņemamas sastāvdaļas.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

Lietā netiek apstrīdēta Valmieras pilsētas pašvaldības pansionāta "Valmiera" /pers. B/ sniegto sociālās aprūpes pakalpojumu kvalitāte.

Saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto, maksājumi par /pers. B/ sociālās aprūpes pakalpojumiem laika periodā no 2018.gada 1.jūnija līdz 2019.gada 30.septembrim netika veikti, kā rezultātā izveidojās maksājumu parāds EUR 3701,62 apmērā, kuru pierāda Parāda aprēķins (lietas 12. lapa). Civillikuma 1828.pants noteic, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Par parādu atbildīgs /pers. A/.

Ar 2019.gada 30.decembra lēmumu Vidzemes rajona tiesas tiesneses lēmumu lietā Nr. 3-12/03319-19 atstāts bez izskatīšanas Valmieras pilsētas pašvaldības pieteikums pret parādnieku /pers. A/ par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pēc 24.02.2012. līguma Nr. 613-3-4/12/57 (lietas 13. lapa).

Līdz civillietas Nr. C71189220 izskatīšanas dienai /pers. A/ nav veicis parāda EUR 3701,62 samaksu Valmieras pilsētas pašvaldības labā, nav iesniedzis Civillikuma 1838.pantam atbilstošus pierādījumus par samaksas veikšanu, nav apstrīdējis parāda aprēķinu. Atbilstoši

Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai, Prasītājai nav papildus jāpierāda lietā konstatētie apstākļi, kurus nav apstrīdējusi Atbildētājs.

No Atbildētāja piedzenams parāds EUR 2460,56 Valmieras pilsētas pašvaldības labā.

Civilprocesa likuma 41.pants pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 382,70 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 10,81; kopā tiesas izdevumi EUR 393,51.

Atbilstoši likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.pantam, spriedums izpildāms labprātīgi 60 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190., 192., 193. pantu, tiesa

nosprieda:

Valmieras pilsētas pašvaldības, reģistrācijas Nr.90000043403, juridiskā adrese Lāčplēša iela 2, Valmiera, LV-4201, pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Valmieras Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.44103022271, juridiskā adrese Semināra iela 2, Valmiera, LV-4201, prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valmieras pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90000043403, no 2012.gada 24.aprīļa līguma Nr. 613-3-4/12/57 izrietošu pakalpojumu parādu EUR 3701,62 (trīs tūkstoši septiņi simti viens *euro* un sešdesmit divi centi), un tiesāšanās izdevumus EUR 393,51 (trīs simti deviņdesmit trīs *euro* un piecdesmit viens cents); kopā piedzīt EUR 4095,13 (četri tūkstoši deviņdesmit pieci *euro* un trīspadsmit centi).

Piedzītās summas ieskaitīt Valmieras pilsētas pašvaldības kontā: AS SEB banka, Nr. LV94UNLA0018000142255.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu rajona tiesā.

Spriedums sastādīts 2020.gada 29.maijā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D.Glinka