Lietas arhīva Nr. C-2021-18/6
ECLI:LV:VRT:2018:1005.C71202118.4.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2018.gada 5.oktobrī

Vidzemes rajona tiesa tiesnese D.Glinka
rakstveidā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Propāna Gāze" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Propāna Gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, juridiskā adrese Kurzemes prospekts 19, Rīga, LV-1067 (turpmāk Prasītājs), 2018.gada 20.jūnijā iesniegusi Vidzemes rajona tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret Atbildētāju/pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam galveno parādu par piegādāto un sašķidrināto naftas gāzi EUR 215,07, likumiskos nokavējuma procentus EUR 41,82; kopā 256,89, kā arī visus tiesāšanās izdevumus;

atzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Propāna Gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos no neatmaksātā pamatparāda daļas līdz sprieduma izpildei. Piedzīt visus tiesāšanās izdevumus.

SIA "Latvijas Propāna Gāze" prasībā norāda, ka piegādā sašķidrināto gāzi piegādi dzīvokļa īpašumam adresē /adrese A/. /pers. A/, būdams dzīvokļa īpašnieks kopš 2005.gada 19.maija, nenoslēdza gāzes piegādes līgumu, par saņemto gāzi līdz 2015.gada 1.martam pilnībā nenorēķinājās.

2015.gada 1.martā gāzes piegādes līgumu ar prasītāju noslēdza jaunā īpašniece /pers. B/, tad konstatēts skaitītāja rādījums 599,000. Laika posmā līdz 2015.gada 1.martam adresē /adrese A/ patērēta gāze līdz skaitītāja rādījumam 599,000, par ko atbildīgs dzīvokļa īpašnieks /pers. A/.

Uz dzīvokļa pirkuma noslēgšanas brīdi (2005.gada 19.maiju) parādsaistības nav fiksētas, savukārt maksājumi veikti tikai līdz 2012.gada 31.janvārim. Maksājumi saņemti līdz skaitītāja rādījumam 559,016.

Tā kā 2015.gada 1.martā fiksēts skaitītāja rādījums 599,000, savukārt maksājumi saņemti vienīgi līdz 559,016, tad par patērēto gāzi līdz 599,000 uz 01.03.2015 fiksētas parādsaistības EUR 215,07.

2015.gada 8.jūnijā par parādsaistībām uz telefona nr.+371 20237143 prasītājs nosūtīja SMS brīdinājumu, bet pēc tam maksājumi nav saņemti.

2017.gada 27.jūnijā ar Pilsonības migrācijas lietu pārvaldes starpniecību Atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts brīdinājums Nr.01-6/561. 2018.gada 26.martā Atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts brīdinājums Nr.01-6/342. Pēc šo brīdinājumu nosūtīšanas maksājumi nav saņemti.

Atbildētāja dzīvokļa īpašumam laika posmā līdz 01.03.2015. piegādāta gāze 39,984 m^3 apmērā (no skaitītāja rādījuma 559,016 līdz 599,000), par kuru nav veikta apmaksa.

Ņemot vērā, ka Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkts noteic dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem dzīvokļa īpašumā, tad atbildētājam ir likumisks pienākums (LR AT spriedums Nr. SKC - 457/2013), norēķināties ar prasītāju, kurš veicis sašķidrinātās naftas gāzes piegādi dzīvokļa īpašumam adresē /adrese A/ par saņemto gāzi 39,984 m^3 apmērā.

Atbildētājs, saņemot sašķidrināto naftas gāzi savā dzīvokļa īpašumā adresē /adrese A/, bet nenorēķinoties par saņemto gāzes daudzumus, nodarījis Prasītājam zaudējumus EUR 215,07 apmērā, tas ir maksu par saņemto gāzes daudzumu 39,984 m^3 apmērā. Atbilstoši Civillikuma 1779.pantam Atbildētājam ir pienākums atlīdzināt minētos zaudējumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1759., 1765., 1775., 1779., 2004., 2009., 2021., 2033.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumos prasību neatzīst un lūdz noraidīt. Atbildētājs dzīvojis strīdus dzīvoklī līdz 2012.gada janvārim. Par patērēto gāzi visi maksājumi tika nomaksāti. No 2012.gada februāra līdz 2014.gada 20.decembrim dzīvoklis nebija apdzīvots. Tika ielaists īrnieks un jaunais īpašnieks /pers. B/. Parādu tobrīd nebija. Atbildētājs apšauba, ka jaunais īpašnieks spēja divos mēnešos notērēt 40 m^3 gāzes. Atbildētājs saņēmis Prasītāja brīdinājumus par parādu 2017.gada 27.jūnijā un 2018.gada 26.martā, bet ne agrāk telefona īsziņas no Prasītāja par neapmaksātiem rēķiniem. Prasītājs nav pievienojis apsekošanas aktus ar skaitītāja rādījumiem.

Prasītājs rakstveida iebildumos (lietas 30.-33. lapa) par Atbildētāja paskaidrojumiem norāda, ka 2013.gada 4.janvārī veikta gāzes skaitītāja kontrole un konstatēts gāzes skaitītāja rādījums "581,429", par ko maksājumi nav veikti, kas redzams no pievienotās gāzes Kontroles lapas dzīvojamā mājā /adrese A/. 2013.gada 4.janvārī dzīvoklī iemitinātā persona norādīja mobilā telefona numuru, uz kuru nosūtāmas SMS saziņai. Tāpēc faktiskajiem apstākļiem neatbilst Atbildētāja apgalvojums, ka no 2012.gada janvāra līdz 2014.gada 20.decembrim dzīvoklis /adrese A/ nebija apdzīvots.

Prasītājs prasībā jau norādījis, ka līdz 2013.gada 4.janvārim Atbildētāja dzīvoklī patērēta gāze līdz skaitītāja rādījumam 581,429. Tātad, laika posmā no 2012.gada janvāra līdz 2013.gada janvārim (gada laikā) patērēti 22,413 m^3 gāzes. 13.09.2013. Prasītājam telefoniski paziņots, ka līdz 13.09.2013. patērēta gāze līdz skaitītāja rādījumam 588,198. Konstatējams, ka laika posmā no 04.01.2013. līdz 13.09.2013. patērēta gāze vēl 6,769 m^3.

Saglabājoties minētajam patēriņam, secināms, ka laika posmā no 2013.gada 13.septembra līdz 2014.gada 20.decembrim patērēti vēl 10,802 m^3. Konkrētajā adresē divu gadu, nevis 2 mēnešu laikā patērēta gāze 39,984 m^3.

Katru gadu līdz pat dzīvokļa īpašuma atsavināšanai uz adresi /adrese A/ Prasītājs sūtīja sašķidrinātās naftas gāzes patēriņa kvītis ar aprēķiniem (arī 2014.gada un 2015.gada sākumā). Sūtot aprēķinu par dzīvokļa īpašumu /adrese A/, lietotājs Roze V. norādīts kā iepriekšējais zināmais lietotājs, jo /pers. A/ nenoslēdza sašķidrinātās naftas gāzes piegādes līgumu, bet turpināja patērēt gāzi. Atbildētājs brīdināts par veicamajiem maksājumiem un parādsaistībām īpašumam /adrese A/.

/pers. B/ ieguva dzīvokļa īpašuma tiesības uz Kuldīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2014.gada 30.decembra lēmuma pamata. Atbildētājs nav pierādījis dzīvokļa nodošanu /pers. B/ lietošanā 20.12.2014. Atbildētājs savā paskaidrojumā atzīst, ka dzīvokļa īpašumā iemitināts īrnieks, neidentificējot minēto personu un laika periodu. Ņemot vērā visus pierādījumus, secināms, ka Atbildētājs vai viņa īrnieks pēc 2012.gada janvāra mitinājies dzīvoklī līdz 2014.gada decembrim un patērēja gāzi, ko apliecina 2013.gada 4.janvāra kontroles lapa, kā arī 13.09.2013. paziņotais skaitītāja rādījums. Apstāklis, ka īpašnieks savu dzīvokļa īpašumu nodeva lietošanā citai personai, neatsvabina viņu no likumā noteiktā pienākuma (AT spriedums SKC-281/2016). Prasītājam nav pamata apšaubīt, ka /pers. B/ būtu norādījusi nepatiesu skaitītāja rādījumu. Pēc izlīdzinātā patēriņa principa (tas ir, ņemot vērā līdz 2013.gada decembrim patērēto gāzes daudzumu un 2014.gada prognozēto patēriņa apmēru) uz 31.12.2014. gāzes skaitītāja rādījums bija 635,606. 2014.gadā patēriņš bija mazāks nekā prognozēts, un faktiski līdz dzīvokļa īpašuma atsavināšanas brīdim tika patērēta gāze līdz 599,00 nevis 635,606.

Pusēm rakstveidā izskaidrotas civilprocesuālās tiesības un pienākumi (lietas 23.-24. lapa). Puses nav lūgušas izskatīt vienkāršotas procedūras lietu tiesas sēdē.

Pusēm rakstveidā paziņots par saīsinātā sprieduma saņemšanas dienu kancelejā 2018.gada 5.oktobrī (lietas 43. lapa). Konkrētajā situācijā tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam lietā taisāms pilns spriedums.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Zemesgrāmatas apliecību (lietas 15. lapa) Atbildētājs /pers. A/ bija dzīvokļa īpašuma /adrese A/, īpašnieks kopš 2005.gada 19.maija līdz 2014.gada 30.decembrim. Nav strīda, ka /pers. A/ nenoslēdza gāzes piegādes līgumu ar Prasītāju.

Savukārt, SIA "Latvijas Propāna Gāze" nepārtraukti ir piegādājusi un turpina piegādāt sašķidrināto gāzi dzīvoklim /adrese A/.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu pēc tam, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2033.pants nosaka, ka pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tātad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.

Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkts noteic dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem dzīvokļa īpašumā.

No Prasītāja iesniegtā 07.03.2017. pārskata "Gāzes patēriņš, sašķidrinātā gāze Nr.24116489, Gaismas 011-050 (lietas 12.-13. lapa) kopsakarā ar Pārskatu par apmaksātiem abonenta /adrese A/, rādījumiem (lietas 14. lapa) kā arī no Prasītāja Kontroles dienesta kontroles lapas par 2013.gadu (lietas 34. lapa) tiesa secina, ka maksājumi par dzīvokļa /adrese A/, patērēto gāzi veikti tikai līdz 2012.gada 31.janvārim, samaksājot līdz skaitītāja rādījumam "559,016".

2015.gada 1.martā "Līgumu par sašķidrinātās naftas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam Nr. 24118362" ar Prasītāju noslēgusi dzīvokļa jaunā īpašniece /pers. B/. Līguma 1.punktā līgumslēdzēji fiksējuši gāzes patēriņa skaitītāja rādījumu 2015.gada 1.martā "599",00 (lietas 16. lapa).

Lietā netiek apstrīdēts prasības pieteikumā apgalvotais, ka Atbildētājs dzīvokli atbrīvojis tikai pēc 2015.gada 5.februāra, tas ir, dzīvokļa īpašuma /adrese A/, korroborācijas Zemesgrāmatā uz /pers. B/ vārda, kas secināms no Zemesgrāmatas nodalījuma noraksta.

Atbildētājs savā paskaidrojumā atzinis, ka dzīvokļa īpašumā bija iemitināts īrnieks, bet nenorādīja ne šīs personas datus, ne laika periodu.

Tā kā no lietas apstākļiem secināms, ka /pers. A/ dzīvokli atbrīvoja pēc 2015.gada 5.februāra un Atbildētājs nav pierādījis dzīvokļa nodošanu lietošanā jaunajai īpašniecei /pers. B/ (ar aktu) līdz 2015.gada 1.martam, tad tiesai ir pamats konstatēt, ka sašķidrināto gāzi dzīvoklī līdz 2015.gada 1.martam patērēja Atbildētājs (vai viņa iemitināta persona). Dzīvokļa īpašumu nodošana lietošanā citai personai neatsvabina Atbildētāju no likumā noteiktā pienākuma (AT spriedums SKC-281/2016).

Laika posmā līdz 2015.gada 1.martam adresē /adrese A/ patērēta gāze līdz skaitītāja rādījumam 599,000.

Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka maksājumi saņemti līdz skaitītāja rādījumam 559,016, bet par periodu no 2012.gada 31.janvāra līdz 2015.gada 1.martam, kad gāzes patēriņa skaitītāja rādījums fiksēts "599",000 dzīvokļa īpašnieks /pers. A/ par patērēto gāzi nav maksājis neko, paliekot parādā Prasītājam EUR 215,07.

Atbilstoši Civillikuma 1838. panta regulējumam samaksu apliecinoši pierādījumi ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo. Atbildētājs šādus pierādījumus tiesai nav iesniedzis.

Tiesa atzīst par nepamatotiem un nepierādītiem atbilstoši Civilprocesa likuma 93.pantam arī citus Atbildētāja iebildumus, jo viņš tiesai nav iesniedzis nekādus pierādījumus.

Prasītājs 2017.gada 27.jūnijā un 2018.gada 26.martā nosūtījis Atbildētājam brīdinājumus, lūdzot samaksāt pamatparādu EUR 215,07, piedāvājot atmaksas grafiku (lietas 17.-19. lapa). Atbildētājs atzīst brīdinājumu saņemšanu; parādu nav samaksājis.

Tiesa atzīst par pamatotu Prasītāja prasību par pamatparāda EUR 215,07 piedziņu no Atbildētāja.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem saprotama atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktam parādnieka nokavējums ar visām tām sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas.

Ir pamats piedzīt no Atbildētāja nokavējuma procentus EUR 41,82 saskaņā ar aprēķinu (lietas 6. lapa).

Piemērojot Civillikuma 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās un ceturtās daļas tiesību normas, tiesa konstatē, ka Prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no neatmaksātās pamatsummas EUR 215,07 par laika periodu no dienas, kad beigsies tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš līdz sprieduma pilnai izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma aprobežojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami visi samaksātie tiesāšanās izdevumi valsts nodeva EUR 70 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30; kopā tiesas izdevumus EUR 73,30. Tiesas izdevumu samaksu pamato AS "Citadele banka" maksājuma dokumenti (lietas 9.-11. lapa).

No /pers. A/ par labu valstij piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu piedziņu EUR 0,68 saskaņā ar aprēķinu un Civilprocesa likuma 42.pantu (lietas 2.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam Atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 192., 193., 195., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27}pantu tiesa

nosprieda

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Propāna Gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, juridiskā adrese Kurzemes prospekts 19, Rīga, LV-1067, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latvijas Propāna Gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, galveno parādu par piegādāto un sašķidrināto naftas gāzi EUR 215,07 (divi simti piecpadsmit *euro* un septiņi centi), likumiskos nokavējuma procentus EUR 41,82 (četrdesmit viens *euro* un astoņdesmit divi centi), tiesas izdevumus EUR 73,30 (septiņdesmit trīs *euro* un trīsdesmit centi); kopā piedzīt EUR 330,19 (trīs simti trīsdesmit *euro* un deviņpadsmit centi).

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Latvijas propāna gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus (sešus procentus) no neatmaksātā pamatparāda daļas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma aprobežojumus.

Atzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Propāna Gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, tiesības saņemt no /pers. A/ neatmaksātā pamatparāda daļas likumiskos sešus procentus (6%) no simta gadā no līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Rekvizīti piedzīto summu samaksai apmaksai: sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Propāna Gāze", reģistrācijas Nr.40003493561, konta Nr.LV27NDEA0000083230237.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij nesamaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,68 (sešdesmit astoņi centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi Tiesu administrācijas, reģistrācijas numurs 90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, mērķis: 21499.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2018.gada 5.oktobrī un pieejams Vidzemes rajona tiesas Limbažos kancelejā sākot ar 2018.gada 8.oktobri.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D.Glinka