Lietas Nr. C29672413
Lietas arhīva Nr. C-1266-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 12.martā

Lietas Nr.C29672413

Lietas arhīva Nr. C-1266-15/9

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe

ar tiesas sēdes sekretāri U.Morozovu,

piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. A/

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 21.jūnijā prasītājs sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Rīgas namu pārvaldnieks" cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāji saskaņā ar 2007.gada 19.februārī starp pusēm noslēgto sociālā dzīvokļa īres līgumu īrē vienistabas dzīvokli /adrese A/ ar īres maksu LVL 1,47 mēnesī.

Atbildētājiem nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un saņemt pamatpakalpojumus, taču viņi vairāk kā trīs mēnešus nemaksā ne īres maksu, ne maksu par pamatpakalpojumiem. Parāda summa pieaug no 2007.gada decembra un uz prasības celšanas brīdi parāds sastāda LVL 208,99.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1770., 1773., 1775., 1779., 1791., 2143.pantiem lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem īres un pamatpakalpojumu parādu LVL 208,99 (EUR 297,37) un tiesas izdevumu LVL 50,00 (EUR 71,14) apmērā.

2015.gada 19.janvārī tiesā saņemts prasītāja pilnvarotā pārstāvja iesniegums, kurā norādīts, ka atbildētāju parāds turpina pieaugt un uz 2015.gada janvāri sasniedzis EUR 364,67.

Atbildētāji/pers. B/ un /pers. C/ rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav snieguši.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies, par savas neierašanās iemesliem nav paziņojuši, kā arī nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājiem paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz prasības pieteikumā norādīto adresi – /adrese/, kas ir arī atbildētāju deklarētā dzīvesvietas adrese.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Pastāvot šādiem apstākļiem, ir konstatējams, ka atbildētājiem par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā paredzētos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem. Papildus paskaidroja, ka atbildētāji turpina lietot dzīvojamo telpu un joprojām nav samaksājuši parādu. Parāds turpina pieaugt. Lūdza prasību apmierināt tajā norādītajā apmērā, piedzenot solidāri no

atbildētājiem parādu EUR 297,37 apmērā, kā arī visus tiesas izdevumus.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem pievienotā sociālā dzīvokļa īres līguma kopijas (lietas 15.lapa) ir redzams, ka 2007.gada 19.februārī atbildētājai /pers. B/ tika nodots lietošanā dzīvoklis Nr.27, /adrese/. Dzīvoklis atrodas sociālajā dzīvojamā telpā pašvaldības mājā un nodots lietošanā, pamatojoties uz 2007.gada 13.februāra Rīgas domes komunālā departamenta dzīvokļu pārvaldes rekomendāciju Nr.034686 par dzīvojamās telpas izīrēšanu sociālajā dzīvokli (lietas 14.lapa).

Saskaņā ar lietā esošo informāciju (lietas 20.lapa) dzīvojamās telpas lietošanas tiesības ir arī prasītājas vīram /pers. C/.

Lietā nav strīda par to, ka prasītājs veic nekustamā īpašuma apsaimniekošanu.

Saskaņā ar likuma „Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām" 13.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem sociālā dzīvokļa īrnieka un viņa ģimenes locekļu pienākums ir sociālā dzīvokļa īres līgumā noteiktajos termiņos maksāt īres maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem, kā arī ievērot citus sociālā dzīvokļa īres līguma noteikumus.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.pantu dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu. Dzīvojamās telpas lietošanas tiesības citai personai var nodot dzīvojamās telpas īpašnieks (..).

Civillikuma 1672.pantā noteikts, ka solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta 2.daļā noteikts, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām. Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 9.panta 5.daļu /pers. C/ ir atbildētājas /pers. B/ ģimenes loceklis.

Līdz ar to /pers. C/ ir solidāra atbildība par īres maksas un komunālo maksājumu parādu. Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājiem uz likuma pamata ir pienākums maksāt par maksāt īri, kā arī par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Prasītājs lūdzis piedzīt solidāri no atbildētājiem uz prasības celšanas brīdi aprēķināto parādu EUR 297,37 apmērā.

No prasītāja iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem – no piedzenamās summas aprēķina (lietas 9-10.lapa) ir konstatējams, ka atbildētāju parāds par dzīvojamās mājas telpas īri un pamatpakalpojumiem veidojies ilgstošā laika periodā - no 2007.gada 19.februāra līdz 2013.gada maijam.

Lietā nepastāv strīds par to, ka prasītājs ir nodrošinājis atbildētājus ar dzīvojamo telpu /adrese/, kā arī sniedzis un atbildētāji ir saņēmuši pamatpakalpojumus, taču nav veikuši apmaksu pilnā apmērā.

Atbildētāji nav cēluši iebildumus pret prasību, kā arī nav iesnieguši pierādījumus par parāda nomaksu.

Izvērtējot lietas materiālus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētājas pamatparādu EUR 297,37 apmērā par laika periodu no 2007.gada decembrim līdz prasības celšanas brīdim.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1765.pantam, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Prasītājs prasībā lūdzis noteikt tā tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas (EUR 297,37) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta otrās daļas noteikumiem, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājiem par labu prasītājam piedzenama nomaksātā valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā tiesas izdevumi EUR 75,84 apmērā.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu izdevumi par katra tiesas sūtījumu piegādi katram lietas dalībniekam sastāda EUR 1,55, līdz ar to lietā kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda EUR 12,40, Ņemot vērā, ka prasītāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājusi EUR 4,70 apmērā, tiesa atzīst, ka valsts labā no atbildētājiem piedzenama ar lietas izskatīšanas saistīto izdevumu starpība EUR 7,70 apmērā, piedzenot EUR 3,85 no katra atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas prasībām atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.pantu, 41.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 189.pantu, 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 250.^{25} pantu, 250.^{27} pantu un 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, parādu EUR 297,37 apmērā un tiesas izdevumus EUR 75,84 apmērā, kopā piedzenot EUR 373,21 (trīs simti septiņdesmit trīs *euro* 21 cents).

Atzīt prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības saņemt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas (EUR 297,37) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,85 (trīs *euro* 85 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29672413.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,85 (trīs *euro* 85 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29672413.

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, un no /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā, 244.kabinetā vai nosūtīt pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 12.marta Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Sviķe