Civillieta Nr. C12329016

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2017.gada 18.janvārī, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G.Kusiņa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Plotiņu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības "DAUGAVPILS SPECIALIZĒTAIS AUTOTRANSPORTA UZŅĒMUMS" prasība pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "JŪMAS" par parāda un likumisko procentu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Akciju sabiedrība "DAUGAVPILS SPECIALIZĒTAIS AUTOTRANSPORTA UZŅĒMUMS" iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "JŪMAS" par parāda un likumisko procentu piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 1.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.01/03/2011 par atkritumu apsaimniekošanu. Prasītāja apņēmās sniegt atbildētājai pakalpojumus celtniecības atkritumu un/vai cieto sadzīves atkritumu apsaimniekošanā. Prasītāja ir sniegusi pakalpojumus atbildētājai, nesaņemot par to apmaksu no atbildētājas pilnā apmērā. Atbildētāja nav veikusi sadarbības laikā izrakstīto rēķinu apmaksu 5464,71 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1779.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu 5464,71 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 866,48 *euro* un tiesāšanās izdevumus; lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus.

2016.gada 14.novembrī tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā norādīts, ka atbildētāja prasību neatzīst. Lietā nepastāv strīds par 2011.gada 1.marta līguma Nr.01/03/2011 esamību, bet pušu starpā pastāv strīds par parāda summu.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā saņemts lūgums izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā saņemts lūgums izskatīt lietu bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka lieta jāizskata bez prasītājas un atbildētājas pārstāvju piedalīšanās saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, jo nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasītāja ar atbildētāju 2011.gada 1.martā noslēdza līgumu Nr.01/03/2011 (ar pielikumiem Nr. 1 un Nr.2) par atkritumu apsaimniekošanu (lietas 33.-38.lapa). Prasītāja sniedza atbildētājai transporta pakalpojumus celtniecības atkritumu (jeb būvgružu) un/vai cieto sadzīves atkritumu apsaimniekošanā. Saskaņā ar līguma 1.2.punktu atbildētāja apņēmās pieņemt objektā no prasītājas konteinerus atkritumu savākšanai, atkritumus savākt un iekraut konteinerā, pasūtīt prasītājai atkritumu izvešanu, nodot konteineru ar saskaņā ar līguma noteikumiem piekrautiem atkritumiem prasītājai un apmaksāt prasītājai pakalpojumus saskaņā ar līguma noteikumiem. Līguma pielikumi paredz prasītājas sniegto pakalpojumu cenas, kuras atbildētāja pārstāvis ir akceptējis ar savu parakstu.

Līgumslēdzējas puses noslēgto līgumu Nr.01/03/2011 nav apstrīdējušas, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt, ka minētais līgums ir tiesīgi noslēgts, un saskaņā ar Civillikuma 1587.panta noteikumiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītāja no 2014.gada marta līdz 2014.gada augustam izrakstīja rēķinus Nr.2-4295/20143/1, Nr.2-4295/20144/2, Nr.2-4295/20145/1, Nr.2-4295/20145/2, Nr.2-4295/20146/1, Nr.2-4295/20146/2, Nr.2-4295/20147/1, Nr.2-4295/20148/2, Nr.2-4295/20148/3, no kuriem nav apmaksāts parāds 5464,71 *euro* apmērā.

Saskaņā ar līguma Nr.01/03/2011 par atkritumu apsaimniekošanu 3.1.punktu pasūtītājam (t.i. atbildētājai) piecu dienu laikā no rēķina saņemšanas jānorēķinās par pakalpojumu. No lietā esošajiem dokumentiem redzams, ka atbildētāja par sniegtajiem pakalpojumiem nav savlaicīgi norēķinājusies, kaut gan pēdējais rēķins izrakstīts 2014.gada 31.augustā.

Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Atbildētāja neizpildīja savas saistības noteiktajā termiņā, prasītāja vērsās tiesā, lai piedzītu parādu. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds netika samaksāts. Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams parāds 5464,71 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.panta trešā daļa) gadā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus par rēķinu apmaksas nokavējumu 866,48 *euro* apmērā.

Tā kā ir iestājies atbildētājas nokavējums, prasītāja par laika periodu no 2014.gada 20.aprīļa līdz 2016.gada 15.jūnijam ir tiesīga atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam prasīt likumiskos nokavējuma procentus Civillikuma 1765.panta otrajā daļā noteiktajā apmērā. Iepazīstoties ar Eiropas centrālās bankas noteikto procentu pamatlikmi, tiesa secina, ka 2014.gada 1.janvārī procentu likme bijusi 0,25 procenti gadā, 2014.gada 1.jūlijā procentu likme ir bijusi 0,15 procenti gadā, bet no 2015.gada 1.janvāra tā ir 0,05 procenti gadā, līdz ar ko prasītāja ir tiesīga saņemt likumiskos nokavējuma procentus apmērā, kas norādīts prasības pieteikumā.

Atbildētājas paskaidrojumā norādīts, ka atbildētāja nepiekrīt parāda apmēram, taču lietā netika iesniegti nekādi pierādījumi, netika celti nekādi iebildumi, ka atbildētāja nav saņēmusi prasītājas norādītos pakalpojumus, vai ir apmaksājusi prasītājas izsniegtos rēķinus. Lietā iesniegti akti par izpildīto

darbu pieņemšanu, kurus ir parakstījuši pušu pārstāvji, aktos norādītās summas atbilst rēķinos norādītām summām. Ņemot vērā, ka atbildētāja lietā nav cēlusi pamatotus iebildumus pret prasību, nav iesniegusi pierādījumus, bet tikai formāli iebildusi pret prasību, tiesa uzskata, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētājas parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen pamatparāds 5464,71 *euro* un likumiskie procenti 866,48 *euro*, kopā 6331,19 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Lietā iesniegtie maksājuma dokumenti apliecina, ka, ceļot prasību tiesā, prasītāja samaksāja valsts nodevu 487,99 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, kas piedzenami no atbildētājas.

Tiesa atzīst, ka prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas šobrīd ir 8,05 procenti gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad nesamaksāto procentu summa sasniegs pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193.pantiem tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "JŪMAS", reģistrācijas numurs 41503035626, par labu akciju sabiedrībai "DAUGAVPILS SPECIALIZĒTAIS AUTOTRANSPORTA UZŅĒMUMS", reģistrācijas Nr.41503002447**,** parādu 5464,71 *euro* (pieci tūkstoši četri simti sešdesmit četri *euro* 71 cents), likumiskos nokavējuma procentus 866,48 *euro* (astoņi simti sešdesmit seši *euro* 48 centi) par laika periodu no 2014.gada 20.aprīļa līdz 2016.gada 15.jūnijam, tiesas izdevumus 492,69 (četri simti deviņdesmit divi *euro* 69 centi), kopā 6823,88 *euro* (seši tūkstoši astoņi simti divdesmit trīs *euro* 88 centi).

Noteikt akciju sabiedrībai "DAUGAVPILS SPECIALIZĒTAIS AUTOTRANSPORTA UZŅĒMUMS" tiesības no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "JŪMAS" par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt astoņus procentpunktus virs procentu pamatlikmes gadā no piedzītās pamatparāda summas 5464,71 *euro* (pieci tūkstoši četri simti sešdesmit četri *euro* 71 cents), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis pamatparāda lielumu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa