Lietas Nr. 11904000816
Lietas arhīva Nr. K11-0164-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2016.gada 25.oktobrī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri E.Bērziņu
piedaloties prokuroram E.Kukarelam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta 1.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. A/ realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās, glabāja, pārvadāja un neatļauti realizēja narkotiskās vielas, un konkrēti:

2016.gada 25.februārī ap plkst. 23.25, /pers. A/, būdams narkotisko vielu ietekmē, atrodoties automašīnā "BMW 330" ar valsts numura zīmi /TL numurs/ kā pasažieris, ceļa posmā Cēsīs no Mednieku ielas 12 līdz veikalam "Drogas", kas atrodas Cēsīs, Uzvaras bulvārī 3, tālākas narkotisko vielu realizācijas nolūkā, no personas pret kuru kriminālprocess atrodas atsevišķā lietvedībā, neatļauti iegādājās vienu folija vīstokli ar 7,7047 g aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu, kas ir kanabiss (marihuāna).

Šo folija vīstokli ar neatļauti iegādāto zaļganbrūnas krāsas, izžāvētu augu valsts izcelsmes aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu, kas ir kanabiss (marihuāna) 7,7047 g, /pers. A/ glabāja līdz 2016.gada 25.februāra plkst. 23.34, kad Cēsu pilsētas stadiona iebrauktuvē, kas atrodas blakus degvielas uzpildes stacijai "NESTE" Cēsīs, Valmieras ielā 4, par 150 EUR neatļauti realizēja pircējam, kas darbojās speciālā izmeklēšanas eksperimenta ietvaros, par ko /pers. A/ nezināja.

Saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru sarakstiem" kanabiss (marihuāna) ir pieskaitāma pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām (I saraksts).

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" minētais vielas (kanabiss-marihuānas) daudzums pārsniedz 1 gramu, t.i., pārsniedz apmērus, līdz kuriem doto vielu daudzumi atzīstami par nelieliem, bet nepārsniedz 100 g, sākot ar kuru tie atzīstami par lieliem.

Bez tam, /pers. A/ pārkāpa Latvijas Republikas likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 253.[1] panta 1.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica arī valsts apsūdzības uzturētājs.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu atzīst visā viņam izvirzītajā apsūdzībā. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta 1.daļas, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi.

Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta 3.daļā noteikto, pierādījumu analīze un to uzskaitījums netiek veikts.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir izdarījis smagu noziegumu.

/pers. A/ agrāk nav tiesāts (lietas 81.lapa).

Apsūdzētais pēdējā gada laikā divas reizes saukts pie administratīvās atbildības; pēdējo reizi 24.03.2016. pēc LAPK 46.panta 1.daļas izteikts brīdinājums (lietas 81.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka strādājot SIA "Staļi" par kokapstrādes operatoru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 11.punktu un 12.punktu atbildību pastiprinošie apstākļi ir, tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ un tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Krimināllikuma 253.[1] panta 1.daļas sankcijā brīvības atņemšana ir kā vienīgais pamatsods.

Sods /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā. Brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ var noteikt nosacīti, jo tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka, neizciešot reāli piespriesto sodu, viņš turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumus. Soda mērķis, cita starpā, ir ne tikai sodīt vainīgo personu, bet arī resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Atrodoties pietiekami ilgu laiku Valsts probācijas dienesta pārraudzībā un pildot viņam uzliktos pienākumus, resocializāciju, tiesas ieskatā, ir iespējams nodrošināt.

Krimināllikuma 253.[1] panta 1.daļas sankcijā kā papildsods ir paredzēta probācijas uzraudzība. Krimināllikuma 55. panta 5. daļa nosaka, ka,

notiesājot nosacīti, var piespriest papildsodus, izņemot probācijas uzraudzību. Līdz ar to /pers. A/ probācijas uzraudzība nav piemērojama. Nav mērķtiecīgi piemērot arī mantas konfiskāciju, kas panta sankcijā ir kā alternatīvs papildsods.

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 520.panta, 523.panta, 524.panta, 527.panta 3.daļas, 528.panta, 529.panta tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta 1.daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, bez probācijas uzraudzības.

Piemērot Krimināllikuma 55. panta nosacījumus un /pers. A/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 3 gadiem.

Kā izciestu brīvības atņemšanas sodā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2016. gada 25.februāra pulksten 23.34 līdz 2016. gada 26.februāra pulksten 03.00 (1 diena).

/pers. A/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālā struktūrvienībā - Pļavas ielā 3a, Cēsīs, nosacītā soda pārraudzībai.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā, lietiskos pierādījumus:

-7,11 g kanabisa (marihuānas), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (Rīgā) ar ierakstu Vidzemes ekspertu nodaļas reģistrācijas žurnālā Nr. 16.-56.VR no 21.04.2016. - atstāt šajā pārvaldē iznīcināšanai;

-vienu folija vīstokli kopā ar sākotnējo lietisko pierādījumu iepakojumu aploksnē ar drošības uzlīmi F14-0025296, kas glabājas Cēsu rajona prokuratūrā- iznīcināt;

CD disku ar reģ. Nr. VP SLN 688, kas glabājas Cēsu rajona prokuratūrā – iznīcināt.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: