Lietas Nr. C30308615
Lietas arhīva Nr. C-3086-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 29.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Rūķe,
izskatījusi Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu,

-

konstatēja:

2015.gada 06.februārī /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk- atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu EUR 142, 29 apmērā 2010.gada 11.novembrī dzimušās meitas /pers. C/ uzturam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs ir prasītājas meitas tēvs, kopā ar meitu nedzīvo un nenodrošina viņu ar uzturlīdzekļiem. Atbildētājs nepilda 2013.gada 01.martā noslēgtās Vienošanās 2.punktu par uzturlīdzekļu došanu LVL 100 apmērā kopš 2014.gada augusta mēneša. Vienošanās 4.punktā ir noteikts, ka atbildētājam nav tiesību vienpersoniski samazināt bērnam sniedzamā materiālā pabalsta apmēru.

Prasītāja lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā un nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē, lūdz piedzīt no atbildētāja līdzekļus prasītājas labā 2010.gada 11.novembrī dzimušās meitas /pers. C/ uzturam. EUR 142,29 apmērā ik mēnesi, bet ne mazāk kā 25 % no noteiktās minimālās algas, bet no 7 gadu sasniegšanas ne mazāk kā 30 % no valstī noteiktās minimālās algas līdz bērna pilngadībai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590.pantu un 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 179.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 un Nr. 32.

2015.gada 10.februārī atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 09.martam.

2015.gada 4.martā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, ka prasību atzīst valsts noteiktajā minimālajā daļā, proti EUR 90 apmērā, jo 2014.gada 02.decembrī piedzimusi viņa otra meita /pers. D/. Meitas māte nestrādā. Viņš ir vienīgais apgādnieks, viņa ienākumi šobrīd sastāda EUR 427,90 pirms nodokļu nomaksas. Uzklausīšanu tiesas sēdē nevēlas.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā. Par to lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 08.aprīlī, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu 2015.gada 29.jūnijā.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

2013.gada 01.martā prasītājas un atbildētāja starpā noslēgta vienošanās par kopīgā nepilngadīgā bērna aizgādību, saskarsmes tiesībām un līdzekļiem bērna uzturam. Saskaņā ar šīs Vienošanās 2.punktu, atbildētājs meitas /pers. C/ uzturam apņēmies maksāt Ls 100 mēnesī. Saskaņā ar šīs Vienošanās 3.punktu, atbildētājs apņēmies norādīto summu ieskaitīt atbildētājas bankas kontā līdz katra mēneša 15.datumam.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs savas saistības nav pienācīgi pildījis, ko pierāda prasītājas bankas konta izraksts.

Saskaņā ar Vienošanās 4.punktu, atbildētājs nav tiesīgs vienpersoniski samazināt bērnam sniedzamo uzturlīdzekļu apmēru. Vienošanās 2.1 punkts nosaka pušu pienākumu veikt noslēgtajā līgumā attiecīgus grozījumus.

Atbildētāja paskaidrojumi par otra bērna piedzimšanu un ienākumiem nedod tiesai pamatu samazināt ar Vienošanos noteikto uzturlīdzekļu apmēru. Prasītājs nav mēģinājis veikt grozījumus līgumā un nav arī attiecīgu pretprasību cēlis tiesā.

Līdz ar to uzturlīdzekļi piedzenami tādā apmērā, kāds norādīts Vienošanās 2.punktā, proti, Ls 100 apmērā, kas atbilst EUR 142, 29.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augustā lietā Nr.SKC-556 ir atzinis, ka iztulkojot Latvijas Republikas Satversmes 92.pantu un Civilprocesa likuma 1.pantu saistībā ar Civillikuma tiesību normām, kas izriet no ģimenes tiesiskajām attiecībām, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam, tie piedzenami no brīža, kad celta prasība tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka ar tiesas spriedumu uzturlīdzekļu maksāšanas pienākuma sākuma brīdi var noteikt prasības celšanas brīdi. Uzturlīdzekļi piespriežami no dienas, kad prasība tika iesniegta tiesā, t.i., 2015.gada 06. februāra līdz bērns sasniedz pilngadību.

Prasītāja nav cēlusi prasību par uzturlīdzekļu parāda piedziņu no nemaksāšanas brīža līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, prasītāja, ceļot tiesā prasību par uzturlīdzekļu piedziņu, bija atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

No atbildētāja piedzenama valsts nodeva valsts labā atbilstoši Civilprocesa likuma 34.pantam un 35.panta pirmās daļas 3.punktam. Tā kā uzturlīdzekļu gada maksājumu summa ir EUR 1707,48 (142.29 x 12 mēneši) piedzenamās valsts nodevas apmērs ir EUR 256,12 (http://www.tiesas.lv/e-pakalpojumi/nodevu_kalkulators/).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja valsts labā piedzenami izdevumi par prasības pieteikuma noraksta, tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu, spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu var izpildīt nekavējoties, ja saņemts attiecīgs lietas dalībnieka lūgums. Prasītāja nav lūgusi spriedumu par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoties.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42., 8.,97., 192., 193., 204.^{1} pantu, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, līdzekļus nepilngadīgās meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam EUR 142,29 (viens simts četrdesmit divu euro un 29 centu) apmērā ik mēnesi, sākot no 2015.gada 06.februāra līdz meitas pilngadības sasniegšanai, bet ne mazāk kā 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet bērnam sasniedzot 7 gadu vecumu, ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 256,12 (divi simti piecdesmit sešus euro un 12 centus) par uzturlīdzekļu piedziņu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus euro un 70 centus).

Valsts nodeva ieskaitāma Valsts kasē, reģistrācijas nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā Nr. C30308615,lietvedības Nr.C3086-15/5.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, kontā, Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C30308615,lietvedības Nr.C3086-15/5.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un maksājumu apliecinošos dokumentus par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu nomaksu sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Rūķe