Lietas Nr. 130065813
Lietas arhīva Nr. 1-0658-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 7.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā : tiesnese K.Maike,

ar sekretāri J. Česnokovu,

2013.gada 30.septembrī

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, un

k o n s t a t ē j a

2013.gada 25.augustā Rīgas pašvaldības policijas inspektore sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu ZV /numurs/, par to, ka 2013.gada 25.augustā plkst.21.26 Rīgā, Stārķu ielā 2, sabiedriskā transportā /pers. A/ būdams alkohola reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībai laikā, kad policijas darbinieki izpildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, tas ir, atrodoties sabiedriskā vietā ar atvērtu alkoholiskā dzēriena alus „Apinītis" tilpums 2l, alkohola saturs 7%, iepakojumā, atteicās pārtraukt likumpārkāpumu, mēģināja sist policijas darbiniekiem ar rokām, vairākkārtīgi nereaģēja uz mutiskiem rīkojumiem pārtraukt sist un nomierināties, pārkāpjot LR likuma „Par Policiju" 22.panta 1. un 3.daļas prasības.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta pilsētas (rajona) tiesai.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas tika nozīmēta 2013.gada 30.septembrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1} un 289.^{6}panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, tiesa secina, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa nolēma lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar:

2013.gada 25.augusta administratīvā pārkāpuma protokolā ZV Nr.128834 fiksēto;

Rīgas pašvaldības policijas Vidzemes pārvaldes inspektoru Valsts amatpersona un Valsts amatpersona 2013.gada 26.augusta ziņojumiem;

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmo daļu, policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ka viņš ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgam rīkojumam vai prasībai uz vairākkārtējiem lūgumiem pārtraukt likumpārkāpumu, nomierināties nereaģēja, sita ar rokām policijas darbiniekiem, lietā esošos materiālus, kas apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, tiesa uzskata, ka šādas /pers. A/ darbības ir uzskatāmas par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu par atbildību pastiprinošu apstākli uzskatāms tas, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā, ko apliecina 2013.gada 25.augusta Personas alkohola ietekmes pārbaudes protokols Nr.3-00060, kurā konstatēta alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpā 3,61 promiles.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu, lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394 "Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 8.1. punkts nosaka, ka alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā personām pārbauda Valsts policijas, pašvaldības policijas vai Valsts robežsardzes darbinieks, lai apstiprinātu vai atspēkotu likumpārkāpuma faktu vai objektīvi izskatītu lietu par likumpārkāpuma izdarīšanu, savukārt, 14.punkts nosaka, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija ir 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 11 latu apmērā sedz pārbaudāmā persona.

2013.gada 25.augusta Personas alkohola ietekmes pārbaudes protokolā /numurs/ alkohola koncentrācija /pers. A/ konstatēta 3,61 promiles. Institūcija, kuras darbinieks ir veicis /pers. A/ pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā ir Rīgas pašvaldības policija, līdz ar ko, viņam izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi ir ieskaitāmi Rīgas pašvaldības policijas kontā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir piemērojams naudas sods LVL 20 apmērā.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 175., 213., 243., 244., 268.^{1}, 274., 275.,289.^{6}., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu LVL 20 (divdesmit latus).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). **Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.**

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, ar alkohola koncentrācijas veiktās pārbaudes izdevumu apmēru LVL 11,00 (vienpadsmit lati), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāmi jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Rīgas Pašvaldības policija, reģ.Nr. 90000055099; saņēmēja banka Nordea Bank Finland Plc, bankas kods NDEALV2X, konta Nr.LV82NDEA0021800014010, ar maksājuma mērķi – 2013.gada 25.augusta administratīvā pārkāpuma protokols 03/ZV128834), par ko informēt Rīgas Pašvaldības policijas Vidzemes pārvaldi, Rīgā, D.Brantkalna ielā 21.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2013.gada 7.oktobrī.**

Tiesnese **K.Maike**