ECLI:LV:RIRT:2022:0221.C33421421.3.S

Civillieta Nr.C33421421
Lietvedības Nr.C-1162-22/25

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2022.gada 21.februārī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu - sabiedrības ar ierobežotu atbildību *(OÜ)* „Aktiva Finants" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 4.jūnijā prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā galveno parādu 617 eiro, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 254,19 eiro, tiesas izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 130,68 eiro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 eiro. Prasītāja lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus - 6% apmērā gadā no galvenā parāda.

[3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1402.,1425.,1587.,1756.,1757.,1759.,1763.,1793.,
1797.,1798.,1801.,1805.,1934.,1943.pantu un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs neiesniedza rakstveida paskaidrojumu par prasību.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[7] CPL 194.panta pirmās daļas 3.punts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[8] Tiesa apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1759., 1765., 1801.,1805., 1943.,1946.pantu.

[9] Pilnīgi apmierinot prasību, pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 130,68 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 eiro.

[10] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus – 0,5 % apmērā mēnesī no piedzītās parāda summas. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot prasītājas lūgumu un Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., $250.^{27}$ pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību *(OÜ)* „Aktiva Finants" parādu 617 eiro, procentus par aizdevuma izmantošanu 140,06 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2017.gada 29.aprīļa līdz 2018.gada 7.martam, likumiskos procentus 114,13 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2018.gada 9.marta līdz 2021.gada 10.maijam, tiesas izdevumus 136,15 eiro, kopā piedzīt 1007,34 eiro.

Noteikt atbildētājam 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Atbildētājam par labu prasītajai piedzīto naudas summu jāveic šādā prasītājas pārstāves - SIA "Julianus Inkasso Latvija" - kontā: LV61HABA0551008868793, kas atrodas AS "Swedbank".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus - 0,5% apmērā mēnesī no piedzītās parāda summas 617 eiro apmērā.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2022.gada 21.februāra - var iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, un, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 23.martā.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no 2022.gada 23.marta varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnesis (*paraksts*) R.Buls