Lietas Nr. C29664013
Lietas arhīva Nr. C-2978-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 2.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā, izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja

SIA „Latvijas Mobilais Telefons" cēlusi tiesā maza prasību pret /pers. B/ par parāda Ls 40,82, līgumsoda Ls 218,27 un tiesas izdevumu piedziņu sakarā ar pušu starpā 2011.gada 13.novembrī noslēgtā pakalpojumu līguma Nr./numurs/ un tajā pat datumā noslēgtā līguma par LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais" neizpildi. Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1720., 1732. un 1828.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniedzis, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

2013.gada 14.augustā pusēm Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu tiesas kancelejā 2014.gada 2.septembrī.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

No lietas materiāliem redzams, ka 2011.gada 13.novembrī starp pusēm noslēgts pakalpojumu līgums Nr./numurs/ ar tā pielikumu- līgumu par LMT pakalpojumu „ Mazcenas mobilais" (lietas 13. un 14.lapa).

Saskaņā ar līgumu par LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais" SIA „DT MOBILE" prasītājas vārdā pārdeva par Ls 270 un atbildētājs nopirka un saņēma darbībai iekārtu NOKIA 701, kas paredzēta lietošanai kopā ar jaunu pieslēgumu LMT tīklā vai ar esošu pieslēgumu LMT tīklā.

Atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēgums LMT tīklā ir aktīvs visā līguma darbības laikā (līguma 3.2.1.punkts) un savlaicīgi veikt šajā līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus (līguma 3.2.2.punkts).

Saskaņā ar pakalpojumu līgumu atbildētājam bija jāmaksā par saņemtajiem pakalpojumiem, rēķinā noteiktajā kārtībā. Taču atbildētājs maksājumus neveica. Tāpēc 2012.gada 3.janvārī pakalpojumu līguma 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam tika pārtraukta pakalpojuma sniegšana.

Saskaņā ar pakalpojumu līguma 8.2.punktu prasītāja var vienpusēji izbeigt līgumu, ja ir pārtraukusi pakalpojumu sniegšanu līgumā noteiktajos gadījumos. Izbeidzoties pakalpojumu līgumam tiek izbeigts arī līgums „Mazcenas mobilais" (Līguma 4.2.1.punkts).

Atbildētājs nav samaksājis par saņemtajiem pakalpojumiem, paliekot parādā 58,08 *euro* (Ls 40,82), kas, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu no atbildētāja ir jāpiedzen.

Līguma „Mazcenas mobilais" 3.4.punktā noteikts, ka gadījumā, ja līgums jebkādu iemeslu dēļ tiek izbeigts, abonents maksā līgumsodu apmērā, kuru nosaka, reizinot līgumsodu par vienu mēnesi, kas ir Ls 9,49 ar mēnešu skaitu, ko aprēķina, no līguma darbības mēnešu skaita atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai. Saskaņā ar minēto līguma punktu prasītāja aprēķinājusi līgumsodu 310,57 *euro* (Ls 218,27).

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītājas labā piedzenams līgumsods 310,57 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 75,84 *euro*, ko veido valsts nodeva 71,14 *euro* (Ls 50) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no

atbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir 6 % no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ „Latvijas Mobilais Telefons" labā parādu par sniegtajiem pakalpojumiem 58,08 *euro*, līgumsodu 310,57 *euro* un tiesas izdevumus 75,84 *euro*, kopā 444,49 *euro* (Četri simti četrdesmit četri *euro* 49 centi).

SIA „Latvijas Mobilais Telefons" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus (6 % procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (58,08 *euro*).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, samaksu veicot SIA „Latvijas Mobilais Telefons" bankas kontā: AS "Swedbank", LV21HABA0001408032543.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina