Lieta Nr.C21024017

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažos 2017.gada 21.aprīlī

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Glinka
ar sekretāri L.Saklauri,
piedaloties atbildētājam /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Akcine draudimo bendrove ”Gjensidige” Latvijas filiāles prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja Akcine draudimo bendrove ”Gjensidige” Latvijas filiāles prasībā lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ zaudējumus kopsummā EUR 2288, un tiesas izdevumus. Prasībā norāda, ka 2014.gada 14.februārī, starp AAS „Gjensidige Baltic” (pēc reorganizācijas - pārrobežu apvienošanas AAS “Gjensidige Baltic” ir pievienota ārvalsts komersantam ADB “Gjensidige”, reģ.Nr. 10057869, kuras darbību Latvijas Republikā veic ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle), un AS “Latvijas valsts meži” noslēgts sauszemes transportlīdzekļa apdrošināšanas līgums, polise Nr. 182045, sērija AZ, saskaņā ar kuru apdrošināts AS “Latvijas valsts meži” piederošs transportlīdzeklis Škoda Yeti, valsts reģ.Nr./TL numurs/. Apdrošināšanas līguma darbības termiņš bija no 2014.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.aprīlim. 2014.gada 14.augustā Prasītājs saņēma iesniegumu ar lūgumu kompensēt negadījuma rezultātā radītos zaudējumus, kurā norādīts, ka 2014.gada 13.augustā transportlīdzeklis bojāts ceļu satiksmes negadījuma rezultātā (sadursme ar velosipēdu). Pamatojoties uz noslēgto apdrošināšanas līgumu un saņemto iesniegumu, Prasītājs izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību, kopsummā EUR 2288,65 apmērā par transportlīdzeklim Škoda Yeti, valsts reģ.Nr./TL numurs/, ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nodarītajiem bojājumiem, pārskaitot to uz bojātā transportlīdzekļa remonta uzņēmuma SIA “Karlo Motors” norādīto bankas norēķinu kontu. Ņemot vērā, ka apdrošinātais izvēlējās saņemt apdrošināšanas atlīdzību transportlīdzekļa remonta veidā, sākotnējā Prasītāja saskaņotā summa ir EUR 2062,96 (remonta uzņēmuma veiktais aprēķins un sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta apstiprinājums). Uzsākot transportlīdzekļa remontu, SIA “Karlo Motors” konstatēja bojājumus, kas nebija ietverti sākotnējā zaudējumu aprēķinā. Tāpēc veikta papildus transportlīdzekļa Škoda Yeti, valsts reģ.Nr./TL numurs/ apskate un sastādīts papildus zaudējumu aprēķins EUR 225,74 (lukturis EUR 208,30 + darbs EUR 17,44) apmērā. Kopējais Prasītāja aprēķinātais zaudējumu apmērs ir EUR 2062,96 + EUR 225,74 = EUR 2288,70. Prasītājs veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu saskaņā ar SIA “Karlo motors” pavadzīmi EUR 2288,65 apmērā.

Saskaņā ar likuma „Par apdrošināšanas līgumu” 40.panta pirmās daļas noteikumiem, Apdrošinātājs, kas ir izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, izmaksātās summas apmērā pārņem apdrošinātā prasības tiesības pret personu, kas ir atbildīga par zaudējumiem.

Ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas kārtībnieka sastādīto 2014.gada 14.augusta administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC073967 un 2014.gada 28.augusta lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC073967 konstatēts, ka Atbildētājs pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus un ir 2014.gada 13.augusta ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs. Prasītājs, veicot apdrošināšanas atlīdzības izmaksu par bojātā transportlīdzekļa remonta izdevumiem, ir pārņēmis apdrošinātās personas prasības tiesības pret Atbildētāju izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērā. Prasība pamatota ar likuma „Par apdrošināšanas līgumu” 40.panta pirmo daļu, Civillikuma 1770., 1775. un 1779.pantiem.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Rakstveida iesniegumā lūdz lietu tiesas sēdē Limbažu rajona tiesā 2017.gada 20.aprīlī plkst. 10:00 izskatīt bez sava pārstāvja piedalīšanās. Norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem (lietas 51.lapa).

Atbildētājs 2016.gada 15.marta tiesas sēdē prasību atzina daļēji, piekrītot maksāt EUR 1500. Viņaprāt, zaudējumi nevarot būt lielāki. /pers. A/ nenoliedza, ka 2014.gada 13.augustā, braucot ar velosipēdu pa lauku ceļu, Brīvzemnieku pagasta Puikulē, krustojumā ar ceļu Ārciems – Puikule – Urga - Braslava izraisījis sadursmi ar vieglo automašīnu, kura brauca pa galveno ceļu. Sadursme notikusi, jo atbildētājs bijis neuzmanīgs, paļaujoties, ka uz galvenā ceļa nebūs transportlīdzekļu.

Atbildētājs atzīst, ka sadursmes rezultātā ir sabojāti: iepriekšminētās automašīnas radiators, labais spārns, spogulis, abas durvis, buferis - visa labā puse. Nenoliedz, ka ir atzīts par vainīgu ceļu transporta negadījuma izraisīšanā, sodīts ar administratīvo sodu EUR 7,00 apmērā. Atbildētājs nav interesējies par negadījumā cietušās automašīnas remonta gaitu un izmaksām. Ir saņēmis pretenziju par zaudējumu atmaksu, bet nav samaksājis neko. Atbildētājam neesot pierādījumu par nodarītiem zaudējumiem 1500 EUR apmērā. Sazvanoties ar Prasītāja pārstāvi, Atbildētājs zaudējumu atlīdzināšanai solījis maksāt EUR 50 mēnesī un solījumu pildīšot.

Motīvu daļa

Noklausījusies lietas dalībnieka paskaidrojumus, novērtējusi visus civillietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar lietā noskaidrotiem apstākļiem, 2014.gada 14.februārī, starp AAS „Gjensidige Baltic” (pēc reorganizācijas - pārrobežu apvienošanas AAS “Gjensidige Baltic” ir pievienota ārvalsts komersantam ADB “Gjensidige”, reģ. Nr. 10057869, kuras darbību Latvijas Republikā veic ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle), un AS “Latvijas valsts meži” noslēgts Sauszemes transportlīdzekļa apdrošināšanas līgums, polise Nr. 182045, sērija AZ, saskaņā ar kuru tika apdrošināts AS “Latvijas valsts meži” piederošs transportlīdzeklis Škoda Yeti, valsts reģ.Nr./TL numurs/. Apdrošināšanas līguma darbības termiņš noteikts no 2014.gada 1.maija līdz 2015.gada 30.aprīlim (lietas 9.lapa).

Valsts Policijas izsniegtā Izziņa par ceļu satiksmes negadījumu apliecina faktu, ka 2014.gada 13.augustā plkst. 17:05 /pers. A/, braucot ar velosipēdu pa lauku ceļu, Brīvzemnieku pagasta Puikulē, krustojumā ar ceļu Ārciems – Puikule – Urga - Braslava izraisījis sadursmi ar /pers. B/ vadīto

vieglo automašīnu Škoda YETI, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kura pārvietojās pa galveno ceļu (lietas 10.lapa)

CSNg fakts un apstākļi fiksēti Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā Nr. EZ095717 (lietas 29.-34.lapa).

/pers. A/ 2014.gada 14.augustā sastādīts Administratīvā pārkāpuma protokols NRPC073967 par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{21} pantā, 149.^{27} panta pirmajā daļā, 149.^{16} panta piektajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu izdarīšanu (lietas 27.lapa). Par izdarītajiem iepriekšminētajiem administratīvajiem pārkāpumiem Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Limbažu iecirkņa Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektore Agrita Baumane 2014.gada 28.augustā /pers. A/ piemērojusi administratīvo naudas sodu EUR 7 (lietas 26.lapa). Lēmums nav pārsūdzēts un ir stājies likumīgā spēkā.

Tiesas ieskatā, lietā nav strīda par /pers. A/ vainu augstākminētā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā.

Ar transportlīdzekļa Škoda YETI, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, apskates protokolu Nr.1161 (lietas 13.-14.lapa), SIA "Karlo Motors" 2014.gada 18.augusta Remonta aprēķinu Nr. PD14660 (lietas 17.-18.lapa), 2014.gada 29.septembra Transportlīdzekļa apskates protokolu Nr.1346 (papildus apskate) (lietas 19.lapa), kā arī transportlīdzekļa Škoda YETI, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, 2014.gada 10.septembra defekta aktu Nr. PD14895 (lietas 20.lapa), pierādīts, ka ceļu satiksmes negadījuma rezultātā transportlīdzeklim Škoda YETI, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodarīti bojājumi par kopējo summu EUR 2288,70, tajā skaitā sākotnējā summa EUR 2062,96 + EUR225,74 konstatētie papildus zaudējumi.

Lietā nav strīda, ka Prasītājs ir veicis apdrošināšanas atlīdzības izmaksu saskaņā ar SIA "Karlo motors" 2014.gada 30.septembra pavadzīmi Nr.14KM 011161 (lietas 22.-23.lapa) EUR 2288,65 apmērā. Samaksas veikšanu 06.10.2014. Gjensidige Baltic AAS labā pierāda AS "NORDEA Bank konta izraksts (lietas 24.lapa).

Prasītājs, veicot apdrošināšanas atlīdzības izmaksu par bojātā transportlīdzekļa remonta izdevumiem, ir pārņēmis apdrošinātās personas prasības tiesības pret Atbildētāju izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērā.

Ar augstākminētajiem pierādījumiem ir pierādīta arī zaudējumu EUR 2288,70 apmērā nodarīšana Prasītājam 2014.gada 13.augusta ceļu satiksmes negadījuma rezultātā.

Saskaņā ar likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmās daļas noteikumiem, Apdrošinātājs, kas ir izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, izmaksātās summas apmērā pārņem apdrošinātā prasības tiesības pret personu, kas ir atbildīga par zaudējumiem. Prasītājs 2014.gada 14.novembra Pretenzijā par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā (lietas 35.lapa) un 2016.gada 25.oktobra Pirmstiesas brīdinājumā (lietas 36.lapa) lūdzis /pers. A/ samaksāt nodarītos zaudējumus EUR 2288,65.

Civillikuma 1770.pantā dota zaudējumu definīcija, nosakot, ka ar zaudējumiem jāsaprot katrs mantiski novērtējams pamatums. Ar jēdzienu "Zaudējums" saprot jebkādu mantas samazinājumu, zudumu vai bojājumu, arī peļņas atrāvumu, papildus izdevumus vai citas mantiski novērtējamas tiesību aizskāruma sekas (LR Civillikuma komentāri, Ceturtā daļa. Saistību tiesības. Autoru kolektīvs prof. K.Torgāna vispārīgā zinātniskā redakcijā. Rīga: Mans Īpašums.,1998,267.lpp).

Tiesas ieskatā, ir konstatējami zaudējumu atlīdzības pamati: 1)nodarītāja prettiesiska vainojama rīcība; 2)zaudējumu esamība; 3)cēloniskais sakars starp prettiesisko rīcību un zaudējumiem.

Atbildētājs nav vecis zaudējumu atlīdzību nekādā apmērā, prasības summu EUR 2288,65 ar konkrētiem pierādījumiem nav apstrīdējis. Līdz ar to tiesa atzīst par nepamatotiem Atbildētāja iebildumus, ka zaudējumu summa varētu būt ne lielāka par EUR 1500.

Līdz ar to ir pierādīti apstākļi, uz kuriem prasītājs lūdz piedzīt SIA "KARLO MOTORS" izmaksāto summu (prasības summu) no Atbildētāja.

Civillikuma 1779.pantā teikts, ka katram pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Ņemot vērā iepriekšminēto, no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenami zaudējumi- izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība EUR 2288,65. Prasība apmierināma**.**

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, 39.panta pirmās daļas pirmā punkta 5) apakšpunktam, no /pers. A/ par labu Prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 326,29, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70. Prasītāja tiesas izdevumus pierāda AS "NORDEA banka" Maksājuma dokumenti (lietas 7.-8.lapa). Kopā piedzenami tiesas izdevumi EUR 330,99.

Nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar iepriekšminēto, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 192., 193., 204.^{1}pantu, 187.panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

ADB "Gjensidige" Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr.40103595216, juridiskā adrese Brīvības iela 39, Rīga, LV-1010, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ADB "Gjensidige" Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103595216, juridiskā adrese Brīvības iela 39, Rīga, LV-1010 apdrošināšanas atlīdzību EUR 2288 (divi tūkstoši divi simti astoņdesmit astoņi *euro*) un tiesas izdevumus EUR 330,99 (trīs simti trīsdesmit *euro* un deviņdesmit deviņi centi); kopā piedzīt EUR 2619,64 (divi tūkstoši seši simti deviņpadsmit *euro* un sešdesmit četri centi).

Piedzītās naudas summas pārskaitīt uz ADB "GJENSIDIGE", Reģ.Nr. 40103595216, kontu AS "Citadele Banka"; kods: SWIFT: PARXLV22 Konts: LV54PARX001367257001.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu rajona tiesā.

Spriedums sastādīts 2017.gada 21.aprīlī.

Limbažu rajona tiesas tiesnese D.Glinka