Lietas Nr. 130092615
Lietas arhīva Nr. 1-0926-15/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 14.decembrī
Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri K.Elksniti,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 23.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas (turpmāk – VP RRP KPP SAPIB AN) vecākā inspektore /L.K./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC200638, par to, ka 2015.gada 9.septembrī plkst.13.05 Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa Gaiļezera ielu no S.Eizenšteina ielas puses Hipokrāta ielas virzienā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.4588 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un VP jaunākā inspektora /A.H./ ziņojumu, bez /pers. A/ klātbūtnes, jo minētā persona uz protokola sastādīšanu neieradās.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta piektās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2015.gada 14.decembrī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1]panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Latvijas APK 243.panta ceturtā daļa nosaka, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Lietas materiālos atrodas /pers. A/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka atrodoties Rīgā, 15.oktobrī tika iepazīstināts ar lietas materiāliem, protokola Nr.4588. Vēlas veikt atkārtotu ekspertīzi, lai vēlreiz pārliecinātos par rezultātiem, jo nepiekrīt ekspertīzei. Ir informēts, ka tas ir maksas pakalpojums. Būdams savu draugu lokā, pie ezera, Mežciemā krietnu laiku atpakaļ, viņš sanāk, ka iepīpēja marihuānas cigareti, kurā it kā vēlāk tika atrasta viņa analīzēs. Pie stūres viņš atrodas vienmēr adekvāts. Bet VP ved viņu uz ekspertīzēm, kur parādās tās vielas krietni vēlāk. Cik noprot, marihuāna paliek organismā ļoti ilgu laiku. Jūtas vainīgs par savu nodarīto un ļoti nožēlo. Lūdz saprast un pieņemt objektīvu lēmumu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2015.gada 23.novembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC200638 fiksēto;

VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas jaunākā inspektora /A.H./ ziņojumu, kurā norādīts, ka šā gada 9.septembrī pildot dienesta pienākumus, kopā ar jaunāko inspektoru /J.M./ tika apturēta automašīna Audi A6, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pārbaudot tā vadītāju /pers. A/, kurš brauca pa Gaiļezera ielu no S.Eizenšteina ielas puses Hipokrāta ielas virzienā. Apturot vadītāju bija manām lēna reakcija, nestabila stāja, gan arī ar vadītāju sarunas laikā bija palēninâts sarunas veids. Vadītājs sarunas laikā minēja, ka bija lietojis narkotiskām vielām līdzīgas vielas. Vadītājs tika nogādāts Rīgā, Tvaika iela 2 iela un narkotisko, vai psihotropo vielu reibuma ekspertīzi, kur vadītājam tika veiktas visas nepieciešamās analīzes Nr.NŽ009075;

2015.gada 9.septembra Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.4588, kurā norādīts, ka 2015.gada 9.septembrī veicot /pers. A/ medicīnisko pārbaudi, viņam konstatēts narkotisko vielu iespaids, ko apliecina pievienotais Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu Nr.7436 slēdziens, kurā ir norādīts, ka veicot /pers. A/ urīna izmeklēšanu atrasta tetrahidrokanabinola skābe; nomazgājumos no rokām atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi;

atkārtotu Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātu Nr.8958 slēdzienu, kurā ir norādīts, ka veicot /pers. A/ atkārtotu urīna izmeklēšanu

atrasta tetrahidrokanabinola skābe. Nomazgājumos no rokām atrasti amfetamīna grupas atvasinājumi.

Vērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ko apliecina lietā esošie materiāli, uzskatu, ka nav pamata apšaubīt medicīniskās pārbaudes laikā /pers. A/ konstatēto narkotisko vielu iespaidu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, līdz ar ko, /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīts.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, pastāvētu gadījumi, kad nav piemērojams Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Latvijas APK 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2015.gada 9.septembra Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.4588, /pers. A/ konstatēts narkotisko vielu iespaids un saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu, /pers. A/ izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, kas Medicīniskās pārbaudes protokolā norādīti 119,80 *euro*, ir ieskaitāmi institūcijas, kuras darbinieks ir nosūtījis /pers. A/ uz medicīnisko pārbaudi, tas ir, Valsts policijas kontā.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 29., 29.[2], 29.[3], 31.- 34., 149.[15]panta piekto daļu, 213., 243.-244., 258., 268.[1], 272., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 291., 299., 299.[1] un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot:

1) **administratīvo arestu** uz desmit diennaktīm,

2) uzlikt **naudas sodu** EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā,

3) **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības** uz četriem gadiem, **aizliegt iegūt atpūtas kuģa vadīšanas tiesības** uz četriem gadiem.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130092615). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Noteikt veiktās medicīniskās pārbaudes izdevumu apmēru EUR 119,80 (simt deviņpadsmit *euro* un 80 centi), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāms jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr.90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis -09.09.2015.Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.4588), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju, Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2015.gada 14.decembrī.**

Tiesnese I.Millere