Lietas Nr. C32256712
Lietas arhīva Nr. C-0246-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 22.janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis,
ar tiesas sēdes sekretāri S. Ādamsoni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu "/Nosaukums A/" AS maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2012.gada 29.augustā "/Nosaukums A/" AS, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /Nosaukums A/ AS filiāle Latvijā, vērsās tiesā ar prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka "/Nosaukums A/" AS, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas "/Nosaukums A/" AS filiāle Latvijā, pamatojoties uz 2008.gada 30.jūnijā Dānijas tirdzniecības un uzņēmumu aģentūrā reģistrēto pārrobežu apvienošanu starp "/Nosaukums A/" AS, kas reģistrēta Dānijas Tirdzniecības un uzņēmumu aģentūrā ar reģistrācijas Nr.61126228, un AS /Nosaukums B/, ar vienoto reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ir AS /Nosaukums B/ saistību un tiesību pārņēmēja.

Saskaņā ar 2007.gada 06.augustā parakstīto MasterCard maksājumu kartes pieteikumu un Karšu apkalpošanas noteikumiem, turpmāk tekstā - „Kredīta līgums", izsniedza /pers. B/, personas kods /personas kods/, turpmāk tekstā - „Atbildētāja", Debetkarti ar Kredīta limitu LVL 150,- (viens simts piecdesmit lati) apmērā, attiecīgi kreditējot kartes kontu Nr. /konts/.

Saskaņā ar AS /Nosaukums B/ pakalpojuma cenrādi (spēkā ar 2007.gada 16.jūliju), turpmāk tekstā - „Cenrādis", un atbilstoši Kredīta līguma 3.1. punktā noteiktajam, Atbildētāja apņēmās maksāt Bankai sekojošu atlīdzību atbilstoši Cenrādim:

1) procentus par Kredīta limita izmantošanu no izmantotā Kredīta limita par katru tā izmantošanas dienu, kas saskaņā ar Cenrāža 7.1.4. punktu ir 24% (divdesmit četri procenti)gadā;

2) līgumsodu par Kredīta limita pārsniegšanu no summas, kas pārsniedz atļauto Kredīta limitu, par katru tā izmantošanas dienu, kas saskaņā ar Cenrāža 7.1.5. punktu ir 36% (trīsdesmit seši procenti) gadā.

Atbildētājai ir jāveic maksājumi atbilstoši Kredīta līguma 6.2. punktā noteiktajam, t.i, līdz nākošā mēneša 05. (piektajam) datumam ir jāatmaksā procenti par Kredīta limita izmantošanu un citas maksas atbilstoši Cenrādim.

Ņemot vērā līgumsaistību pārkāpumu, t.i., to, ka 2009.gada 31.jūlijā ir iestājies Kredīta limita galējais atmaksas termiņš, Banka 2011.gada 08.augustā uz Kredīta līgumā norādīto Atbildētājas adresi nosūtīja ierakstītu vēstuli, ar ko paziņoja par galējā Kredīta limita atmaksas termiņa iestāšanos.

Pamatojoties uz noslēgto Kredīta līgumu un LR Civillikuma 1943.pantu, kurā noteikts, ka „aizņēmējam ir jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis", Atbildētājai ir jāsamaksā saņemtais un neatmaksātais Kredīta limits LVL 150,- (viens simts piecdesmit lati).

Savukārt LR Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka „pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu". Atbilstoši Kredīta līguma noteikumiem Atbildētājai ir jāmaksā Bankai procenti par Kredīta limita izmantošanu nolīgtajā apmērā. Aprēķinātie un nedzēstie procenti par Kredīta limita izmantošanu par laika periodu no 2009.gada 07.marta līdz 2009.gada 31.jūlijam sastāda LVL 14,60 (četrpadsmit lati 60 santīmi).

„Līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. „ (CL 1716.p.) Atbilstoši Kredīta līguma 3.1.3. punktā minētajam un LR Civillikuma 1720. pantam, kurā noteikts, ka „kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā ari līguma pildīšanu: 1} ja tieši tā bijis norunāts(…)". Aprēķinātais un nedzēstais līgumsods par laika periodu no 2009.gada 07.marta līdz 2009.gada 31.jūlijam sastāda LVL 1,28 (viens lats 28 santīmi) apmērā, kā arī tika aprēķināti likumiskie 6% (seši procenti) gadā no izmantotā un neatmaksātā Kredīta limita par laika periodu no 2009.gada 01.augusta līdz 2012.gada 24.februārim LVL 23,43 (divdesmit trīs lati 43 santīmi) apmērā.

Tomēr Atbildētāja līdz šim brīdim saistības, kas izriet no Kredīta līguma, nav izpildījusi.

[2] 2014. gada 5. novembrī tiesā saņemts prasītāja iesniegums, kurā lūgts izskatīt "/Nosaukums A/" A/S, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas "/Nosaukums A/" A/S filiāle Latvijā, turpmāk tekstā - „Banka", maza apmēra prasību pret /pers. B/, pers. kods /personas kods/, turpmāk tekstā - „Atbildētāja", civillietā Nr.C32256712 par parāda piedziņu, bez Bankas klātbūtnes.

Iepriekš minētajā iesniegumā prasītāja izsaka prasības pieteikuma precizējumus, kurs pamatojoties uz Civillikuma 1587.p., 1652.p., 1934.p., 1943.p., 1716.p,, 1717.p., 1720.p., 1722.p., 1753.p.- 1756.p., 1765.p.; Civilprocesa likuma 127.p., 26.p., 34.p., 41.p. un 195.pantu, Banka uztur prasību pilnā apmērā, t.i., par LVL 189,31 (viens simts astoņdesmit deviņi lati 31 santīms), kas, konvertējot pēc kursa 1 EUR = 0,702804 LVL, atbilst EUR 269,36 (divi simti sešdesmit deviņi euro 36 centi), piedziņu, kas sastāv no:

1) izmantotā un neatmaksātā Kredīta limita LVL 150,- (viens simts piecdesmit lati) apmērā, kas, konvertējot pēc kursa 1EUR = 0,702804 LVL, atbilst EUR 213,43 (divi simti trīspadsmit euro 43 centi),

2) procentiem par Kredīta limita izmantošanu par laika periodu no 2009.gada 07.marta līdz 2009.gada 31.jūlijam LVL 14,60 (četrpadsmit lati 60 santīmi) apmērā, kas, konvertējot pēc kursa 1EUR = 0,702804 LVL, atbilst EUR 20,77 (divdesmit euro 77 centi) apmērā;

3) līgumsoda par Kredīta limita pārsniegšanu par laika periodu no 2009.gada 07.marta līdz 2009.gada 31.jūlijam LVL 1,28 (viens lats 28 santīmi) apmērā, kas, konvertējot pēc kursa 1EUR = 0,702804 LVL, atbilst EUR 1,82 (viens euro 82 centi) apmērā;

4) likumiskiem sešiem procentiem, kas aprēķināti no izmantotā un neatmaksātā Kredīta limita par laika periodu no 2009.gada 01.augusta līdz 2012.gada 24.februārim LVL 23,43 (divdesmit trīs lati 43 santīmi) apmērā, kas, konvertējot pēc kursa 1EUR = 0,702804 LVL, atbilst EUR 33,34 (trīsdesmit trīs euro 34 centi) apmērā;

kā arī Banka lūdz:

1) piedzīt no Atbildētājas pie prasības celšanas samaksāto valsts nodevu LVL 50, (piecdesmit lati) apmērā, kas, konvertējot pēc kursa 1EUR =

0,702804 LVL, atbilst EUR 71,14 (septiņdesmit viens euro 14 centi) apmērā;

2) piedzīt no Atbildētājas pie prasības celšanas samaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 (trīs lati 30 santīmi), kas, konvertējot pēc kursa 1EUR = 0,702804 LVL, atbilst EUR 4,70 (četri euro 70 centi) apmērā;

3) Noteikt "/Nosaukums A/" AS, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas /Nosaukums A/ A/S filiāle Latvijā, tiesību uz laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā galvenā parāda.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājai nosūtīts paziņojums kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojumu veidlapu, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. No lietā esošās LR Tieslietu ministrijas 2013. gada 15. maija vēstules Nr.2.17-6/739/13/4006 (lietas 79.lapa) konstatējams, ka dokumenti Atbildētājai izsniegti saskaņā ar Apvienotajā karalistē noteikto kārtību.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Uz tiesas sēdi Prasītāja nav ieradusies. Tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez Prasītājas piedalīšanās; prasība tiek uzturēta pilnā apmērā (lietas 102.lapa).

Uz tiesas sēdi Atbildētāja nav ieradusies, lai gan aicināta Civilprocesa likuma 56.2 panta kārtībā. No lietā esošās LR Tieslietu ministrijas 2014. gada 8. augusta vēstules Nr.2.17-6/2547/14/2873 (lietas 98.lapa) konstatējams, ka pavēste Atbildētājai izsniegta saskaņā ar Apvienotajā karalistē noteikto kārtību.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu tiesa pieņēma lēmumu izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tās pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem ir apstiprināts, ka 2007.gada 06.augustā starp akciju sabiedrību /Nosaukums B/ un atbildētāju noslēgts Kredīta līgums un atbildētājam izsniegta Debetkarte ar Kredīta limitu LVL 150,- (viens simts piecdesmit lati) apmērā, attiecīgi kreditējot kartes kontu Nr. /konts/.

Atbilstoši AS /Nosaukums B/ pakalpojumu cenrādim (spēkā ar 2007.gada 16.jūliju) un atbilstoši Kredīta līguma 3.1.punktā noteiktajam atbildētājs apņēmās maksāt bankai procentus 24% (divdesmit četri procenti) gadā par kredīta limita izmantošanu no izmantotā kredīta limita par katru tā izmantošanas dienu un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu no summas, kas pārsniedz atļauto kredīta limitu, par katru tā izmantošanas dienu 36% (trīsdesmit seši procenti) gadā.

Pamatojoties uz kredīta līguma vispārīgo nosacījumu 6.2.punktu, atbildētājai līdz nākamā mēneša 5.datumam ir jāatmaksā procenti par Kredīta limita izmantošanu un citas maksas atbilstoši Cenrādim.

Ar lietas materiāliem pievienoto atbildētāja norēķinu konta LV92MARA2043000001536 izdruku apstiprināts, ka prasītāja savas saistības ir izpildījusi – kredīta summa Ls 150 ir ieskaitīta atbildētāja norēķinu kontā 2007.gada 6.augustā (lietas lapa 27.-28. lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka ar LR Uzņēmumu reģistra 2008.gada 4.jūlija lēmumu Nr.6-12/92704 (lietas lapa 62. lapa) sakarā ar reorganizācijas pabeigšanu starp AS /Nosaukums B/, vienotais reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/, un Dānijas akciju sabiedrību /Nosaukums A/, CVR-nr-61126228, 2008.gada 4.jūlijā A S /Nosaukums B/ izslēgta no komercreģistra. 2008.gada 30.jūnijā Dānijas tirdzniecības un Uzņēmumu aģentūra ir reģistrējusi pārrobežu apvienošanu starp /Nosaukums A/ A/S un AS /Nosaukums A/ (lietas 28. lapa).

No iepriekš minētā secināms, ka prasītājs AS /Nosaukums A/ ir AS /Nosaukums B/ saistību un tiesību pārņēmēja.

Ar 2009.gada 31.jūlija paziņojumu par līguma laušanu Nr.04/4066/2011 prasītājs ir paziņojis atbildētājam, ka pamatojoties uz Kredīta līguma 9.2.punktā noteikto, banka lauž kredīta līgumu pirms termiņa un nosaka, ka kredīta atmaksāšanas beigu termiņš ir 20011.gada 8.augusts un no kredīta līguma izrietošais parāds ir EUR 213,43.

Atbildētāja ir parakstījusi minēto kredīta līgumu, līgumu nav apstrīdējusi, līdz ar ko viņai jāpilda līguma noteikumi un saskaņā ar noslēgto līgumu ir jāatmaksā prasītājam neatmaksātā kredīta pamatsumma un aprēķinātie procenti.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie ir bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

No prasības summas aprēķina (lietas 26. lapa) redzams, ka prasītājs aprēķinājis kredīta līgumā noteiktos procentus par kredīta limita izmantošanu par laika periodu no 2009.gada 07.marta līdz 2009.gada 31.jūlijam LVL 14,60 (četrpadsmit lati 60 santīmi) apmērā, kas, konvertējot pēc kursa 1EUR = 0,702804 LVL, atbilst EUR 20,77 (divdesmit euro 77 centi) apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pamets, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta otro daļu, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar kredīta līguma 6.2.punktā noteikto, ja kartes lietotājs nav veicis iemaksas kartes kontā līdz nākamā mēneša 5.datumam, tad tiek aprēķināts līgumsods, kas saskaņā ar Cenrāža 7.4.5.punktu ir 36 % gadā.

No līgumsoda aprēķina (lietas 26. lapa) redzams, ka prasītājs aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 2009.gada 07.marta līdz 2009.gada 31.jūlijam LVL 1,28 (viens lats 28 santīmi) apmērā, kas, konvertējot pēc kursa 1EUR = 0,702804 LVL, atbilst EUR 1,82 (viens euro 82 centi) apmērā.

Ar prasības pieteikumā ietverto prasības summas aprēķinu (lietas 26. lapa) apstiprināts, ka kredīta pamatsummas parāds sastāda EUR 213,43 (divi simti trīspadsmit euro 43 centi), procentu parāds EUR 20,77 (divdesmit euro 77 centi), līgumsods EUR 1,82 (viens euro 82 centi), tādējādi kopējā parāda summa sastāda EUR 236,02 (divi simti trīsdesmit seši euro, 02 centi). Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un aprēķināto

parāda summu, jo arī atbildētāja prasību nav apstrīdējusi un pretējus pierādījumus nav iesniegusi, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, ko veido valsts nodeva 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* par prasības pieteikuma un pavēstu piegādi, kopā tiesas izdevumi 75,84 *euro*.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru (..).

Saskaņā ar minēto un Civillikuma 1759. un 1765. pantu, ir atzīstamas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par bankas kapitāla lietošanu 6% gadā no aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/ AS, reģistrēta Dānijas Tirdzniecības un uzņēmumu aģentūrā ar reģistrācijas Nr.61126228, pamatparādu EUR 213,43 (divi simti trīspadsmit *euro,* 43 centi), nolīgtos procentus par laika periodu no 2009.gada 07.marta līdz 2009.gada 31.jūlijam EUR 20,77 (divdesmit *euro,* 77 centi), līgumsodu par laika periodu no 2009.gada 07.marta līdz 2009.gada 31.jūlijam EUR 1,82 (viens euro 82 centi), tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi), likumiskiem sešiem procentiem, kas aprēķināti no izmantotā un neatmaksātā Kredīta limita par laika periodu no 2009.gada 01.augusta līdz 2012.gada 24.februārim EUR 33,34 (trīsdesmit trīs *euro*, 34 centi) apmērā, kopā EUR 345,20 (trīs simti četrdesmit pieci *euro* 20 centi).

Atzīt /Nosaukums A/, reģistrēta Dānijas Tirdzniecības un uzņēmumu aģentūrā ar reģistrācijas Nr.61126228, tiesības saņemt 6% (seši procenti) gadā no aizdevuma pamatsummas EUR 213,43 (divi simti trīspadsmit euro, 43 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja šo Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 22.janvāra, Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 415. panta 2.[2] daļu šo Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas, Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis Dz.Melbārdis