Lietas arhīva Nr. C-3623-18/43
ECLI:LV:ZRT:2018:0925.C73362318.4.S

S A Ī S I N Ā T A I S S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Ogrē 2018.gada 25. septembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu PlusPlus Baltic OÜ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 30.maijā prasītājs PlusPlus Baltic OÜ, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāle Latvijā, iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu, kurā prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 41., 128., 250.^{19}, 250.^{20} pantu lūdz tiesu piedzīt no /pers. C/ par labu PlusPlus Baltic OÜ neatmaksāto pamatsummu EUR 284,57 apmērā, komisiju par kredīta izsniegšanu EUR 25,43, nokavējuma procentus EUR 201,30 un likumiskos nokavējuma procentus EUR 24,71, kopā - EUR 536,01; piedzīt no /pers. C/ par labu PlusPlus Baltic OÜ tiesāšanās izdevumus, t.sk., samaksāto valsts nodevu EUR 80,40 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 apmērā; noteikt PlusPlus Baltic OÜ tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 18.decembrī starp SIA "Creamfinance Latvia" (iepriekš - SIA "MD investīcijas") un /pers. C/ (turpmāk – Atbildētājs) tika noslēgts Distances kredīta līgums Nr.139127, saskaņā ar kuru Atbildētājam tika izsniegts naudas aizdevums LVL 200,00 jeb EUR 284,57 apmērā.

Saskaņā ar līguma noteikumiem aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš noteikts 2013.gada 23.marts. Kredīta likmes vietā tiek piemērota kredīta komisija, kas ir fiksēta naudas summa.

Saskaņā ar noslēgtā līguma kredītlīguma kopējo noteikumu 5.1.punktu prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus 1 % apmērā no laikā nesamaksātās maksājuma summas par katru nokavēto dienu, bet ne ilgāk kā 100 dienas.

2013.gada 27.decembrī SIA "MD investīcijas" noslēdza cesijas līgumu, saskaņā ar kuru atbildētāja neizpildītās saistības cedētas SIA "Neilanders".

2016.gada 6.decembrī SIA "Neilanders" noslēdza cesijas līgumu ar PlusPlus Baltic OU, saskaņā ar kuru prasījuma tiesības tika nodotas prasītājam.

Par laika posmu no 2016.gada 6.decembra līdz 2018.gada 11.maijam saskaņā ar Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktu aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti EUR 24,71 apmērā.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2018.gada 14.jūnijā atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz un tiesa neizskata lietu tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2018.gada 24.jūlijā nolemts un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 25.septembrī.

Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa nosaka, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa atzīst, ka par procesu atbildētājai ir paziņots, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi.

Tiesā 2018.gada 20.septembrī saņemti prasījuma apmēra precizējumi, kuros prasītājs, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 36.panta otro daļu, 74.panta trešās daļas 2.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja kopējo parādu summu EUR 436,01, kas sastāv no neatmaksātas pamatsummas EUR 284,57 apmērā, komisijas par kredīta izsniegšanu EUR 25,43, nokavējuma procentus EUR 126,01, samaksāto valsts nodevu EUR 70,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30.

Precizējumos norādīts, ka 2018.gada 28.augustā atbildētāja ir veikusi nomaksu EUR 100,00 apmērā.

Precizējumos prasītājs saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punktu lūdz tiesu atmaksāt pārmaksāto valsts nodevu EUR 10,40 apmērā

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar minētajām tiesību normām no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds EUR 284,57 un komisiju par kredīta izsniegšanu EUR 25,43 apmērā.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētājas piedzīt nokavējuma procentus EUR 126,01 par laika periodu no 23.03.2013. līdz 01.07.2013. *(lietas 46.-50., 61.lapa).*

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā ietverto pamatsummas, likumisko nokavējuma un nokavējuma procentu parāda aprēķinu.

Civillikuma 1793.pants noteic, prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Savukārt Civillikuma 1801.pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš par to neko nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu, cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar minētā panta otrās daļas 3.teikumu, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar minētajām tiesību normām prasītāja labā no atbildētājas piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 80,40 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā, kopā - EUR 83,70 *(lietas 8.-10.lapa).*

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} panta ceturto daļu tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesnesis atzīst, ka pieteikums par pārmaksātās valsts nodevas atmaksāšanu ir nepamatots un noraidāms.

Civilprocesa likuma 37.panta pirmā daļas 1.punkts noteic, ka samaksātā valsts nodeva atmaksājama pilnīgi vai daļēji, ja iemaksāta lielāka nodeva, nekā to nosaka likums.

Likumdevēja noteiktie valsts nodevas atmaksas gadījumi ir izsmeļoši un nav tulkojami paplašināti. Prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu par kopējās prasības summas EUR 536,01 piedziņu, nav pārmaksājis valsts nodevu, proti, prasītājs ir samaksājis valsts nodevu nepieciešamajā, t.i., EUR 80.40, apmērā.

Tiesa iepriekš spriedumā lēmusi, ka prasītāja norādītie tiesāšanās izdevumi EUR 10.40 apmērā piedzenami no atbildētājas prasītāja labā saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta otrās daļas 3.teikumu.

No minētā secināms, ka nepastāv Civilprocesa likuma 37.panta pirmajā daļā noteiktie pamati valsts nodevas atmaksai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 3., 41., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25}, 250.^{27}, 413.-415., 440.^{2}, 440.^{3} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr.12273105, galveno parādu EUR 310.00, procentus EUR 126,01 par laika periodu no 2013.gada 23.marta līdz 2018.gada 11.maijam un tiesāšanās izdevumus EUR 83.70, kopā - EUR 519,71 (pieci simti deviņpadsmit *euro* un 71 cents), samaksu veicot ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāles Latvijā norēķinu kontā Nr.LV76HABA0551041569842, "Swedbank" AS.

Noteikt PlusPlus Baltic OÜ tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda summas (EUR 310,00) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noraidīt prasītāja pieteikumu par pārmaksātās valsts nodevas atmaksu.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2018.gada 25.septembris. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2018.gada 5.oktobrim, sprieduma noraksts būs pieejams Zemgales rajona tiesā Ogrē, tiesas kancelejā, 2018.gada 25.oktobrī, un šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Tiesnesis D.Plaudis