Lietas arhīva Nr. C-1265-20/2
ECLI:LV:DAUT:2020:0325.C12126520.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2020. gada 25. martā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese R. Paipale
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. B/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2020. gada 6. martā /pers. B/ iesniedza Daugavpils tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

/pers. B/ maksātnespējas pieteikumā norādīja, ka 2010. gadā viņa galvoja par citas personas saistībām, bet galvenais parādnieks savas līgumsaistības nepildīja, tādēļ ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2013. gada 18. jūlija spriedumu no /pers. B/ solidāri tika piedzīti 11800,34 EUR.

/pers. B/ norādīja, ka tādējādi viņai pastāv parādsaistības, kas uz 2020. gada 5. martu pārsniedz 11800,34 EUR un šo saistību izpildes termiņš iestājās jau 2013. gadā.

Līdz ar to /pers. B/ uzskata, ka attiecībā uz viņu ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

/pers. B/ norādīja, ka viņai nepieder nekustamie īpašumi, manta laulāto kopīgajā mantā vai citā īpašumā, kā arī nepieder transportlīdzekļi un traktortehnika, kapitāldaļas, akcijas un vērtspapīri.

/pers. B/ apliecināja, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas noteikumi.

Parādniece pamatoja pieteikumu ar Maksātnespējas likuma 127., 129.pantiem un lūdza pasludināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem un tam pievienotajiem dokumentiem, uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums apmierināms.

Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2020. gada 18. marta lēmumu pēc trūkumu novēršanas tika pieņemts maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Tiesa uzskata, ka ar maksātnespējas pieteikumam pievienoto zvērinātas tiesu izpildītājas Valentīnas Nikolajevas 2020. gada 12. februāra rīkojumu izpildu lietā Nr. 00350/020/2013 pierādīts, ka zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā ir reģistrēta izpildu lieta, pamatojoties uz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 18.07.2013. izdoto izpildu rakstu, un dots rīkojums izdarīt ieturējumus no /pers. B/ izmaksājamās darba samaksas un tai pielīdzinātiem maksājumiem 11800,34 EUR apmērā.

Līdz ar to secināms, ka /pers. B/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopā pārsniedz 5000 EUR.

Tādējādi tiesa uzskata, ka /pers. B/ ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

No pieteikuma satura neizriet, ka parādniecei pastāv saistības, kurām vēl nav iestājies izpildes termiņš.

Atbilstoši Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020. gada 13. marta izziņai /pers. B/ īpašumā nav reģistrēts neviens transportlīdzeklis.

No Daugavpils tiesas 2020. gada 12. marta izziņas Nr. 7-2/237 izriet, ka /pers. B/ īpašuma tiesības uz nekustamiem īpašumiem nav nostiprinātas.

Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2020. gada 5. marta izziņu pierādīts, ka reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. B/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Atbilstoši Daugavpils pilsētas domes 2011. gada 17. augusta izziņai /pers. B/ deklarētā dzīvesvieta no 2011. gada 17. augusta ir /adrese/, kā arī tiesa, ielūkojoties Tiesu informatīvas sistēmas datos, konstatē, ka uz maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas dienu /pers. B/ deklarētā dzīvesvieta nav mainīta.

No SIA "Princeps PRO", SIA "Real Steel" un SIA "TAK" izziņām izriet, ka /pers. B/ strādā un laika periodā no 2019. gada septembra līdz 2020. gada februārim viņas ienākumi pēc nodokļu atskaitījumiem kopsummā sastādīja 2722,23 EUR.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Valsts akciju sabiedrības "Latvijas pasts" 2020. gada 5. marta orderis un čeks apstiprina, ka /pers. B/ pārskaitīja Maksātnespējas kontroles dienesta kontā maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 860 EUR apmērā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka /pers. B/ pēdējo 10 gadu laikā tika pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, vai pastāvētu citi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Šādu iemeslu dēļ ir pamats pasludināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu tiesa, apmierinot pieteikumu, ieceļ administratora amata kandidātu par administratoru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{26}panta pirmajai daļai pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

2020. gada 18. martā tika izraudzīta administratora amata kandidāte Svetlana Podziņa un atbilstoši uzziņai par administratoru tiesa atzīst, ka attiecībā uz administratora kandidāti Svetlanu Podziņu nepastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi.

Tādējādi, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 135.pantu par administratoru šajā maksātnespējas procesā nepieciešams iecelt administratori Svetlanu Podziņu, amata apliecība Nr. 00551.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa paredz, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra, tādēļ ir uzsākama /pers. B/ bankrota procedūra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

maksātnespējas procesa pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu un uzsākt bankrota procedūru.

Iecelt administratori Svetlanu Podziņu, personas kods /personas kods/, amata apliecība Nr. 00551, adrese: Gaiļezera iela 3, Rīga, par /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (personiskais paraksts) R. Paipale