Lietas Nr. 134010414
Lietas arhīva Nr. 1-0104-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2014.gada 3.decembrī

Saldus rajona tiesas tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Gintu Ansbergu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības /pers. A/,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē Saldū, Tūristu ielā 3, no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā apgādājamo personu nav, strādā SIA "/Nosaukums/", dzīvo /adrese A/, Brocēnu novads, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 30.novembrī plkst.23.55 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 Nr.A107437 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,0396 un 1,0764 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu BMW 318, valsts numura zīme /TL numurs/, Brocēnu novadā, Brocēnu pilsētā pa Lielcieceres ielu virzienā uz Jaunatnes un Kalna ielas pusi. /pers. A/ mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus. /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4., 34.punkta un 39.1.1.apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, būdams alkohola reibumā, vadījis automašīnu BMW 318, valsts numura zīme /TL numurs/, jo palūdzis brālēns. Savu rīcību nožēlo.

Savu vainu administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā pārkāpumā /pers. A/ atzinis arī savos rakstiskajos paskaidrojumos, kuros norāda, ka 2014.gada 30.novembrī ar automašīnu BMW 318, valsts numura zīme /TL numurs/, vedis brālēnu līdz Lielcieceres un Krasta ielas krustojumam, bet pirms tam lietojis alkoholu, izdzēris divas 0,5 litru tilpuma alus bundžas (lietas 5.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

/pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2014.gada 1.decembrī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 055920 par to, ka 2014.gada 30.novembrī plkst.23.55 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 Nr.A107437 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,0396 un 1,0764 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu BMW 318, valsts numura zīme /TL numurs/, Brocēnu novadā, Brocēnu pilsētā pa Lielcieceres ielu virzienā uz Jaunatnes un Kalna ielas pusi. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi saprotamā valodā izskaidrotas, ar protokolu iepazinies (lietas 2.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 326864 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 3.- 4.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītāja alkohola promiles pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit *euro* līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības personību, pēdējā gada laikā par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem pie administratīvās atbildības saukts vienu reizi, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, ir pastāvīga darba vieta, taču ienākumi nav lieli, apgādībā apgādājamo personu nav, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

No 2014.gada 1.decembra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.078569 (lietas 7.-8.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna BMW 318, valsts numura zīme /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā ietvertās informācijas, kura tika pārbaudīta publiskajos reģistros, izņemtais transportlīdzeklis - automašīna BMW 318, valsts numura zīme /TL numurs/, nepieder /pers. A/, līdz ar ko tas saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, atdodams atpakaļ tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai vai transportlīdzekļa turētājam pēc to pieprasījuma.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100,** maksājuma mērķis - **lieta Nr.134010414/3, protokols PC 055920.** Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus) jebkurā bankā ar norādi: **saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC 055920.** Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli - BMW 318, valsts numura zīme /TL numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot tā īpašniekam, īpašnieka pilnvarotai personai vai transportlīdzekļa turētājam.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2014.gada 3.decembris.

Tiesnese S.Lapejeva